Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет

Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи

Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчальної та
науково-педагогічної роботи
Голова науково-методичної ради
_____ Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 22 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи(проєкту))

Галузь знань А Освіта
Спеціальність А6 Спеціальна освіта
Спеціалізація А6.02 Корекційна психопедагогіка
Освітня програма Олігофренопедагогіка
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету педагогіки, психології
та соціальної роботи

Голова НМР_____ Тетяна ШВЕЦЬ
Протокол №2 від «19» жовтня 2026 р.

Івано-Франківськ, 2026

Затверджено на засіданні кафедри
спеціальної та інклюзивної освіти
Протокол № 2 від 07.09.2026 р.

Завідувач  Кабельнікова Н.В.
(Підпис) (П.І.Б)

1. Пояснювальна записка

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності А6 Спеціальна освіта А6.02 Корекційна психопедагогіка відповідно Стандарту вищої освіти та освітньо-професійної програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за цією спеціальністю відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційних досліджень. Метою кваліфікаційної роботи є об'єктивний контроль над досягненням здобувачем освіти програмних результатів навчання.

У кваліфікаційній роботі має бути розв'язана складна задача чи проблема у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

2. Компетентності та програмні результати навчання

Під час проведення роботи над кваліфікаційним дослідженням та його публічного захисту здобувач опановує відповідними **загальними та спеціальними компетентностями**:

Інтегральна компетентність – Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері спеціальної та інклюзивної освіти

ЗК-1. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів)

ЗК-2. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК-4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-5. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК-6. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК-7. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-8. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.

ЗК-9. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК-10. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні

СК-1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем спеціальної та інклюзивної освіти.

СК-2. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з особами, які мають порушення інтелектуального розвитку.

СК-3. Здатність здійснювати діагностико-аналітичну, корекційно-розвивальну, консультативну діяльність з урахуванням особливих освітніх потреб здобувачів .

СК-4. Здатність ефективно взаємодіяти з батьками, колегами, іншими фахівцями у процесі психолого педагогічного супроводу дитини з порушеннями інтелектуального розвитку на засадах партнерства.

СК-5. Здатність приймати ефективні рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

СК-6. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності, приймати рішення та продовжувати навчання та/або підвищення професійної кваліфікації відповідно до наявних потреб і запитів.

СК-7. Здатність до організації освітнього процесу у спеціальних закладах дошкільної і загальної середньої освіти з використанням сучасних засобів, методів, прийомів, технологій.

СК-8. Здатність до організації процесу навчання, виховання й розвитку дітей з порушеннями інтелектуального розвитку в умовах інклюзивного освітнього середовища.

СК-9. Здатність до організації безпечного і здоров'я збережувального освітнього середовища, у тому числі інклюзивного освітнього середовища

СК-10. Здатність розробляти і реалізовувати наукові та/або освітні проекти у сфері спеціальної та інклюзивної освіти.

Програмні результати навчання:

РН 1. Здійснювати аналіз еволюційних процесів у сфері освіти осіб з інтелектуальними порушеннями, обґрунтовувати власне бачення шляхів розв'язання наявних проблем.

РН 2. Здійснювати дослідження та/або провадити інноваційну діяльність з метою отримання нових знань, створення нових та удосконалення традиційних технологій викладання і супроводження та в ширших мультидисциплінарних контекстах.

РН 3. Розробляти та впроваджувати інноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з порушеним інтелектом, генерувати нові ідеї для удосконалення навчання, виховання, розвитку та соціалізації цих осіб.

РН 4. Добирати та застосовувати ефективні методики комплексного оцінювання розвитку дітей, рефлексувати та критично аналізувати достовірність одержаних результатів оцінювання, визначати на основі їх інтерпретації особливі освітні потреби дітей та рівень освітньої підтримки.

РН 5. Аргументувати, планувати та надавати психолого педагогічні та корекційно-розвиткові послуги (допомогу) відповідно до рівня функціонування, обмеження життєдіяльності та розвитку дитини з порушеним інтелектуальним розвитком, забезпечувати ефективність власних дій.

РН 7. Робити фаховий внесок до професійних знань і практики та оцінювання результатів діяльності команди у сфері психолого-педагогічного супроводу дітей порушеним інтелектом в інклюзивному освітньому середовищі, мотивувати учасників команди супроводу до досягнення спільних цілей.

РН 8. Приймати ефективні рішення з питань спеціальної та інклюзивної освіти, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати їх розвиток; визначати фактори, що впливають на досягнення поставлених цілей, зокрема, вимоги споживачів; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки рішень.

РН 9. Вільно спілкуватись усно і письмово українською та іноземною мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій в сфері спеціальної та інклюзивної освіти.

РН 10. Відшуковувати необхідні дані в науковій літературі, базах даних та інших джерелах, аналізувати та оцінювати ці дані.

РН 11. Здійснювати управління складною діяльністю у сфері спеціальної та інклюзивної освіти та у ширших контекстах, розробляти плани і заходи з їх реалізації, забезпечувати якість освіти, оцінювати ефективність і результативність діяльності.

РН 12. Організовувати та здійснювати методичний супровід процесу навчання, виховання й розвитку дітей з порушеннями інтелектуального розвитку в умовах спеціальних закладів освіти та інклюзивного освітнього середовища.

РН 13. Розробляти та реалізовувати заходи зі створення безпечного і здоров'язбережувального освітнього середовища, забезпечувати його якість та ефективність освітнього процесу з урахуванням особливих освітніх потреб, можливостей та здібностей дітей з порушеннями інтелектуального розвитку.

РН 14. Створювати та реалізовувати наукові розробки та/або освітні проєкти, спрямовані на підвищення якості організації освітнього середовища для дітей з інтелектуальними порушеннями.

3. Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту)/або до публічної демонстрації

Підготовка кваліфікаційних досліджень, їх виконання та захист регламентовано Положенням ХДУ про кваліфікаційну роботу (проєкт) № 053-Д від 09.10.2020.

У кваліфікаційній роботі має бути в достатньому обсязі відображено: аргументацію актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності, використання наукової літератури

з наданням переваги україномовним джерелам, емпіричні дані для розв'язання завдань, обґрунтованість методики дослідження, обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів, відповідність висновків завданням дослідження, аргументоване обґрунтування рекомендацій та пропозицій, що уявляють практичний інтерес, зв'язок з науковими програмами,планами, темами.

Здобувач має своєчасно підготувати роботу до захисту відповідно регламенту роботи університету

Виступ здобувача під час публічного захисту є лаконічним, логічним, супроводжуватися демонстраційними матеріалами; відповіді на питання членів атестаційної комісії – правильні, глибокі. При цьому здобувач має вміти вести конструктивну полеміку з питань кваліфікаційної роботи.

Структура роботи має відповідати обраній темі, матеріал викладено чітко, логічно, послідовно та грамотно.

4. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів)

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Підсумкова оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується відповідно Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті відповідно шкали ЄКТС

Сума балів / Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade	
90 – 100	**A**	Excellent	Зараховано	Відмінно
82-89	**B**	Good		Добре
74-81	**C**			
64-73	**D**	Satisfactory		Задовільно
60-63	**E**			
35-59	**FX**	Fail	Не зараховано	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	**F**			Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за написання, оформлення (50 балів) та захист перед комісією (50 балів).

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проєкт) може бути знижена у таких випадках:

1. **Недоліки в оформленні**.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність невиправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт).

1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.

2. **Недоліки змісту як структурної складової роботи.**

2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.

2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію,стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об'єкту) дослідження.

3. **Недоліки вступу.**

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми абонаукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і невідбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносятьсяміж собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. **Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.**

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проєктів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проєкту) рівня «магістр»).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. **Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.**

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої авторомбез перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. **Недоліки висновків.**

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. **Етичні аспекти роботи.**

7.1. Автор порушив етичні норми, невиправдано розкрив анонімність учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де цірезультати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. **Недоліки в організації роботи.**
   8.1. Недотримання графіку виконання роботи.
   8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.
   8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проєкту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

5. Список рекомендованих джерел

1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=4bb460b8-8857-4bd6-89b1-266fbf3f3f17
2. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) Херсонського державного університету. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=2f3b2a6c-c370-4237-b5b1-00acdc7c4bdc
3. Стандарт вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем, ступенем магістра, з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 016 Спеціальна освіта. URL: https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzheni-standarti-vishoyi-osviti

Гарант освітньо-професійної програми  доцентка Ірина ЦЮПАК