МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Херсонський державний університет
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи
Кафедра психології

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи, голова науково-методичної ради
_____Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 22 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань **С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
Спеціальність **С4 Психологія**
Освітньо-професійна програма **Психологія**
Рівень вищої освіти **другий (магістерський)**
Форма навчання **денна, заочна**

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету педагогіки, психології та
соціальної роботи
Голова НМР Швець Т.М.
19 жовтня 2026 р., протокол № 2

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні кафедри
психології Протокол № 4 від 05.10.2026 р.

В.о. завідувача кафедри психології  Володимир ГУРІЧ

І. Пояснювальна записка

Програма атестації на здобуття ступеня вищої освіти «магістр» спрямована на виявлення рівня оволодіння системою теоретичних знань, специфіки наукового знання, основних принципів побудови наукової концепції, дослідницьких стратегій та проведення наукового дослідження. Здобувачі повинні продемонструвати вміння виокремлювати критерії оцінки ефективності наукового дослідження, параметри порівняння певних наукових концепцій та емпіричних досліджень; вміння планувати складні експериментальні та квазіекспериментальні дослідження; проводити аналіз та інтерпретування отриманих результатів.

Програма атестації на здобуття ступеня вищої освіти «магістр» містить перелік компетентностей, програмних результатів навчання, перелік рекомендованої літератури та критерії оцінювання знань.

Атестація здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Психологія» зі спеціальності С4 Психологія проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи та завершується видаванням документу про освіту встановленого зразка про присудження здобувачеві ступеня магістра з присвоєнням освітньої кваліфікації – магістр психології. Атестація здійснюється відкрито і публічно.

Програмні компетентності

Інтегральна компетентність. Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог; здатність застосовувати професійні компетенції спрямовані на покращення «якості» життя населення та осіб південного регіону; здатність невідкладно і перманентно здійснювати психологічний супровід осіб, що потребують психологічної допомоги.

Загальні компетентності (ЗК):

1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.
3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
5. Цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність.
6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
8. Здатність розробляти та управляти проектами.
9. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.
10. Здатність спілкуватися іноземною мовою.
11. Здатність і толерантність до невизначеності.

Фахові компетентності (ФК):

1. Здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.
2. Самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.
3. Обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.
4. Здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.
5. Організовувати та реалізовувати просвітницьку та освітню діяльність для різних категорій населення у сфері психології.
6. Здатність ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.
7. Приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.
8. Оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію.
9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями, бути емпатійними, толерантними.
10. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні методи психологічної допомоги клієнтам (населенню, учасникам бойових дій, членам їх сімей) у складних життєвих ситуаціях.
11. Здатність надавати та реалізовувати психологічну допомогу при переживані гострих кризових та посткризових станів.
12. Здатність вирішувати комплексні завдання психологічної діагностики, корекції, реабілітації та психологічного супроводу населення, міграційних та адаптаційних процесів.

Програмні результати навчання:

1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.
2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.
3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.
4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.
5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг,

психотерапія, консультування, тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

6. Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість.

7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

8. Оцінювати ступінь складності завдань діяльності та приймати рішення про звернення за допомогою або підвищення кваліфікації.

9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.

10. Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретної ситуації професійної діяльності.

12. Здійснювати ресурсну підтримку як метод нормалізації та стабілізації психоемоційного стану людини в кризових умовах функціювання країни.

13. Здійснювати психогігієнічну, реабілітаційну та психопрофілактичну підтримку населення (клієнти, учасники бойових дій, медичний персонал, діти, вчителі) в умовах соціально-економічної, політико-географічну небезпеки країни.

14. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері психології, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення.

15. Застосовувати сучасні технології психокорекційної та терапевтичної допомоги особам, які зазнали травматичного досвіду.

16. Вживати ефективних заходів щодо збереження психічного здоров'я (власного й оточення) та за потреби визначати зміст запиту до супервізії.

ІІІ. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Вимоги до оформлення змісту та структури кваліфікаційної роботи регламентовано інституційним Положенням про кваліфікаційну роботу (проєкт). Постійна адреса розміщення документу за покликанням https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=d6939f04-88dc-4c46-931f-c610d6f32400

Виконання і захист кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівню є завершальним етапом навчання й одним з основних видів атестації у Херсонському державному університеті, метою якої є встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. Строки виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) визначаються планом-регламентом роботи

Херсонського державного університету на поточний навчальний рік відповідно до навчального плану спеціальності.

Здобувач в межах виконання кваліфікаційної роботи (проєкту):

1) обґрунтовує актуальність обраної теми, проводить теоретичне аналізування та емпіричне дослідження.
2) здійснює коректно добір методів теоретичного та емпіричного дискурсу.
3) аналізує праці провідних учених у галузі психології та суміжних наук.
4) здобувач передає завершену роботу (в електронному вигляді) відповідальній особі / помічнику декана з якості освіти для зовнішньої перевірки на унікальність у Науковій бібліотеці ХДУ.
5) допускається до захисту після отримання аналітичного звіту з Наукової бібліотеки ХДУ та схвалення науковим керівником.

Дотримання норм академічної доброчесності та перевірка на плагіат:

- Кваліфікаційна робота магістра підлягає обов'язковій перевірці в автоматизованій системі виявлення текстових збігів (Strikeplagiarism).
- Разом із роботою здобувач подає Заяву про самостійність виконання роботи та надає дозвіл на її перевірку й розміщення в інституційному репозитарії ХДУ.
- Мінімальний поріг унікальності тексту становить **70%**.
- За результатами оцінювання Експертна комісія готує Експертний висновок. У разі виявлення навмисних текстових спотворень, плагіату чи фальсифікації даних робота **не допускається до захисту**.

Регламент та вимоги до мультимедійної презентації:

- **Тривалість доповіді:** 5–7 хвилин.
- **Обсяг презентації:** до 10 слайдів (PowerPoint).
- **Оформлення:** світлий/білий фон, шрифт Times New Roman (розмір не менше 22pt, напівжирний для основних тез). Доповідь доповнює слайди, а не дублює їх.
- **План виступу:**

1. Вітання та оголошення теми.
2. Актуальність теми.
3. Мета, об'єкт та предмет дослідження.
4. Теоретична база дослідження.
5. Програма та результати емпіричного дослідження (методи, результати, інтерпретація).
6. Висновки та заключне слово.

ІІІ. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Критерії оцінювання здобувачів ступеня вищої освіти «магістр»

кваліфікаційних робіт (проєктів)

(згідно до «Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 30.09.2026 № 550-Д); (Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (зі змінами липень 2025) Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 № 789-Д (зі змінами: наказ від 07.02.2024 № 88-Д; наказ від 28.05.2024 № 287-Д; наказ від 25.06.2024 № 350-Д, наказ від 29.10.2024 653-Д, наказ від 22.11.2024 №720, наказ від 04.07.2025 № 346-Д))»
https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) передбачає оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти щодо їх відповідності вимогам освітньо-професійної програми Психологія, стандарту вищої освіти за спеціальністю С4 Психологія.

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання (табл. 1).

Таблиця 1

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90 – 100	**A**	Excellent	Відмінно
82-89	**B**	Good	Добре
74-81	**C**		
64-73	**D**	Satisfactory	Задовільно
60-63	**E**		
35-59	**F** **X**	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	**F**		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів)

Таблиця 2

№	Види робіт Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
І. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ		
1.	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	7 балів
2.	Коректність використання наукової літератури (сучасність, зарубіжні праці)	7 балів

3.	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	7 балів
4.	Обґрунтованість методики дослідження	7 балів
5.	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	7 балів
6.	Відповідність висновків завданням дослідження	7 балів
7.	Відповідність структури роботи обраній темі	7 балів
8.	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	6 балів
9.	Лінгвістична коректність	7 балів
10.	Оформлення роботи відповідно встановлених вимог	6 балів
11.	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності	6 балів
II. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ:		
12.	Лаконічність і логічність виступу студента	6 балів
13.	Глибина і вірність відповідей на питання членів Екзаменаційної комісії	7 балів
III. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ		
14.	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи здобувача над темою	7 балів
15.	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно плану-регламенту роботи університету	6 балів
ЗАГАЛЬНА СУМА БАЛІВ (ПІДСУМКОВИЙ БАЛ)		**100 балів**

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проєкт) може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність невиправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт).

1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.

2. Недоліки змісту як структурної складової роботи.

2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.

2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об'єкту) дослідження.

3. Недоліки вступу.

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносяться між собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проєктів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проєкту) рівня «магістр»).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх

отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. Недоліки висновків.

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. Етичні аспекти роботи.

7.1. Автор порушив етичні норми, невиправдано розкрив анонімність учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. **Недоліки в організації роботи**.

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

Методика і алгоритм розробки та встановлення критеріїв оцінок відображають рівень виконання якісних параметрів роботи і врахування визначених помилок, недоліків з їх кваліфікаційним поділом на грубі помилки та недоліки.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проєкту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується «Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті», затвердженого наказам ректора від 07.09.2020 № 802-Д.

V. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ:

Основна література:

1. Антонова-Турченко О. Г. Від конфлікту до взаєморозуміння. Київ: Інтпсихології, 2020. 36с.
2. Гапон Н.П. Теоретико-методологічні проблеми психології: навч. посіб. Львів:

ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 180 с.
3. Кокун О. М. Психологічна адаптація та відновлення фахівців в умовах війни : монографія. Київ : Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, 2022. 240 с.
4. Максименко С.Д., Кокун О.М., Панок В.Г., та ін. Українське лонгітюдне дослідження (ULS):методичні рекомендації з використання психодіагностичних інструментів другої хвилі досліджекння. Київ; Харків, 2021. 136 с.
5. Мілютина К. Психодіагностика з основами математичної статистики: навч.-метод.посіб./ Катерина Мілютіна ; Європ. псих. асоц-я. – Електрон.дан.- Київ: ГО «МНГ»,2026.- 242с.:табл.,рис.,фот.-Серія «Студії психології: теорія, практика» - on-lain.
6. Основи практичної психології : підручник / В. Панок [та ін.]. Київ : Либідь, 2019. 536 с.
7. Панок В.Г., Чаплак Я.В., Зварич І.М. Основи психологічної допомоги: теорія та практика псих консультування: навч. посібник. Чернівці :Чернівець. нац. ун-т ім.. Ю. Федьковича, 2019. 384 с.
8. Про затвердження Переліку валідних методів психологічної діагностики, які можуть використовуватися для проведення психологічної діагностики та оцінки якості психологічної допомоги: наказ Міністерства охорони здоров'я України від 13.12.2023 №2118.Офіційний вісник України . 2024.№14.
9. Поліщук С.А. Методичний довідник з психодіагностики : навч.-метод. посібник Суми: ВТД «Університетська книга», 2019. 442 с
10. Туриніна О. Л. Методологія та методи психологічного дослідження: навч.-метод. посіб. Київ : ДП "Вид. дім "Персонал", 2018. С.39-49

Додаткова література:

1. Ланко О. А. Психологічна майстерність в консультуванні: теорія, практика, поступ: монографія. Київ: Богданова А. М., 2019. 329 с.
2. Ялом І. Дар психотерапії. Відкритий лист до нового покоління терапевтів та їхніх пацієнтів / Ірвін Ялом ; пер. з англ. — К. : Видавництво Ростислава Бурлаки, 2024. — 384 с.
3. Карамушка, Л. М., Креденцер, О. В.,Терещенко, К. В. Методики дослідження психічного здоров'я та благополуччя персоналу організацій (2-ге вид.). Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України. 2025.
4. Гурковський, В., Романенко, Є., Недбалек, К., Семененко, Л., Дужий, Р., & Семененко, А. (2025). Військова педагогіка та психологія в умовах російсько-української війни: проблеми, рішення і перспективи розвитку. Міжнародний науковий журнал "Military Science", 3(3), 66-82. https://doi.org/10.62524/msj.2025.3.3.5

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний сайт Херсонського державного університету. Нормативні документи освітнього процесу. URL: https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx.
2. Національна психологічна асоціація України (НПА). Ресурси та методичні матеріали з психологічної допомоги. URL: https://www.npa-ua.org.
3. Всеукраїнська програма ментального здоров'я «Ти як?». Методичні та довідникові матеріали. URL: https://howareu.com.
4. Наукометрична база даних Google Scholar (профілі науковців ХДУ). URL: https://scholar.google.com.ua.

Гарант ОП **Капіталіна ДЕМЕНТЬЄВА**