Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет цифрових технологій, природничих наук та математики
Кафедра біології та методики навчання

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради
_____Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 26 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи)

Галузь знань А Освіта
Спеціальність А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
Предметна спеціальність А4.05 Біологія та здоров'я людини
Освітня програма «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)»
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету цифрових технологій, природничих наук та математики

Голова НМР Анастасія ІОСИПЧУК
«26» жовтня 2026 р., пр. № 3

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні кафедри Біології та методики навчання

Протокол № 2 від 08 жовтня 2026 р.

В.о. завідувачки  Наталія ЗАГОРОДНЮК

1. Пояснювальна записка.

Атестація випускників освітньої програми «Середня освіта (біологія та здоров'я людини», спеціальності А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями), предметна спеціальність А4.05 Біологія та здоров'я людини другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи та у формі екзаменів (іспитів) з обов'язкових дисциплін професійної підготовки в обсязі чинних силабусів навчальних дисциплін/освітніх компонент.

До атестації допускаються здобувачі, які повністю виконали індивідуальний навчальний план відповідної освітньої програми й успішно склали всі екзамени і заліки та не мають академічної заборгованості.

У випадку, якщо здобувач вищої освіти не з'явився для складання іспитів або захисту кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з відсутністю на засіданні екзаменаційної комісії та виставляється оцінка «незадовільно» з можливістю повторного складання (35 балів).

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути призначена інша дата складання іспиту або захисту кваліфікаційної роботи під час роботи Екзаменаційної комісії.

Рішення екзаменаційної комісії з атестації є остаточним та не підлягає процедурі апеляції.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку при складанні атестації або був не допущений до неї (здобувачі допускаються до атестації з мінімальним балом 35), відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Завершується атестація врученням документу встановленого зразка про присудження випускникам ступеня магістра і з присвоєнням кваліфікації: Вчитель закладу загальної середньої освіти. Викладач закладу вищої освіти.

Атестація здійснюється відкрито і публічно.

На ОК12 Виконання кваліфікаційної роботи та атестація здобувачів вищої освіти в ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» відводиться 6 кредитів, а також 6 кредитів ОК11 Переддипломна практика.

Мета захисту кваліфікаційної роботи – узагальнення теоретичних знань та практичних навичок та перевірка сформованих на їх основі загальних та фахових компетенцій.

Компетентності та програмні результати навчання, на формування яких направлені написання і захист кваліфікаційної роботи.

Програмні компетентності:

Інтегральна компетентність.

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні завдання у галузі середньої та вищої освіти, що передбачає застосування знань з теорії і методик освітніх наук, глибоких знань з біології і основ здоров'я, та характеризується комплексністю і невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність до використання знань та умінь, набутих у процесі вивчення предмету, у відносинах з контрагентами та під час обробки іншомовних джерел інформації;

ЗК 2. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею у професійній діяльності, у т.ч. результатами власних досліджень для використання у галузі освіти;

ЗК 3. Здатність до формування світогляду, розвитку людського буття, суспільства і природи, духовної культури;
ЗК 4. Вміння виявляти, ставити, вирішувати проблеми та приймати обґрунтовані рішення в професійній діяльності;
ЗК 5. Здатність до прийняття рішень у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування;
ЗК 6. Здатність спілкуватися з фахівцями та експертами різного рівня інших галузей знань, використовувати інформаційні та комінукаційні технології
ЗК 10. Здатність до розуміння предметної області і професійної діяльності.
ЗК 11. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

Фахові компетентності (ФК)

ФК 6. Здатність використовувати біологічні поняття, закони, концепції, вчення й теорії біології для пояснення та розвитку розуміння цілісності та взаємозалежності живих систем; розкривати сутність біологічних явищ і процесів .

Програмні результати навчання (ПРН):

ПРН 3. Оперувати базовими категоріями та поняттями спеціальності.

ПРН 10. Розуміти загальну структуру біологічної науки, сутність положень провідних теоретичних узагальнень біології, біологічну термінологію і номенклатуру; транслювати їх учням на основі принципу науковості.

ПРН 11. Пояснювати будову та основні функціональні особливості систем підтримання життєдіяльності організмів, їх відтворення та розвитку; розуміти сучасну систему живої природи.

ПРН 12. Розуміти особливості будови й функцій організму людини, основи здорового способу життя, засоби оцінки рівня здоров'я людини та його складових; застосовувати здоров'язбережувальні технології у професійній діяльності.

ПРН 14. Застосовувати знання сучасних теоретичних основ біології для пояснення будови й функціональних особливостей різних живих систем, їх взаємодії, походження, класифікації, значення, використання та поширення для формування в учнів та студентів біологічної картини світу.

ПРН 15. Виконувати експериментальні польові та лабораторні дослідження, інтерпретувати їх результати, використовувати ці уміння для організації проєктної і дослідницької діяльності учнів та наукової діяльності студентів.

ПРН 16 Застосовувати уміння розв'язання біологічних задач у професійній діяльності.

ПРН 17. Розуміти і пояснювати стратегію сталого розвитку з позицій системи «суспільство-біосфера», формувати на основі цих знань екологічну культуру

Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту) відповідають Положенню про кваліфікаційну роботу (проєкт) (наказ ХДУ від 30.09.2026 р. №552-Д).

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) відповідають Положенню про кваліфікаційну роботу (проєкт) (наказ ХДУ від 30.09.2026 р. №552-Д) та Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ ХДУ від 30.09.2026 р. №550-Д).

№	Критерії оцінювання	Кількість балів
	І. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ:	
1	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	0-5
2	Достатність використання наукової літератури	0-5
3	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання	0-5

	визначених завдань	
4	Обґрунтованість методики дослідження	0-5
5	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	0-5
6	Відповідність висновків завданням дослідження	0-5
7	Аргументоване обґрунтування рекомендацій і пропозицій, що представляють науковий і практичний інтерес з обов'язковим використанням практичного матеріалу	0-5
8	Зв'язок з науковими програмами, планами, темами	0-5
9	Відповідність структури роботи обраній темі	0-5
10	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	0-5
11	Грамотність	0-5
12	Якість і вірність оформлення роботи	0-5
13	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності. Унікальність не менше 70%	0-10
II. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ:		
14	Лаконічність і логічність виступу студента	0-5
15	Наявність демонстраційного матеріалу	0-5
16	Глибина і вірність відповідей на питання членів ЕК	0-5
17	Уміння вести полеміку з питань випускної роботи	0-5
III. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ:		
18	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи студента над темою	0-5
19	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно регламенту роботи університету	0-5

Загальна шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Загальні критерії досягнення результатів навчання для сьомого рівня за національною рамкою кваліфікацій НРК (магістр)

Дескриптори НРК	**Вимоги до знань, умінь, комунікації,автономності та відповідальності**	**Бал**
Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.		
Знання		
Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить незначні помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	82-88

проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	79-81
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-78
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	64-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-63
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
Спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур	Відповідь характеризує уміння: 1. виявляти проблеми; 2. формулювати гіпотези; 3. розв'язувати проблеми; оновлювати знання; 4. інтегрувати знання; 5. провадити інноваційну та наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з неигрубими помилками	90-94
	Відповідь є уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але є неточності при реалізації 1 вимоги	82-88
Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	79-81
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, є неточності при реалізації 3 вимог	74-78
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, є неточності у реалізації 4 вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	64-69
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-63
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	82-88
	Добра зрозумілість відповіді та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	79-81
	Добра зрозумілість відповіді та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано 5 вимог)	74-78
	Задовільна зрозумілість відповіді та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано 7 вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 9 вимог)	64-69

	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (не реалізовано 10 вимог)	60-63
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
Управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів Відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди; - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - належний рівень загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	82-88
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	79-81
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-78
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	64-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-63
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Список рекомендованих джерел

Основна

1. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт): Наказ Херсонського державного університету від 30.09.2026 р. № 552-Д. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=d6939f04-88dc-4c46-931f-c610d6f32400 (дата звернення: 25.10.2026)
2. Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті: Наказ Херсонського державного університету від 04.07.2025 р. №346-Д. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=5db45a8f-3cde-4861-9e2c-b424c4423ee1 (дата звернення: 25.10.2026)
3. Порядок запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 30.04.2025 № 219-Д URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=93f59e4a-4991-403a-8ee6-cfffb5f68f24 (дата звернення: 25.10.2026)
4. Положення про академічну доброчесність Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2026 р. № 426-Д. URL: (дата звернення: 25.10.2026) URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=4bb460b8-8857-4bd6-89b1-266fbf3f3f17 (дата звернення: 25.10.2026)
5. Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 30.09.2026 № 550-Д) (дата звернення: 25.10.2026) https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=4ea42e39-dc00-4c98-b08a-d60a12c1f824

Додаткова

1. Блощинська В.А. Етика. Практикум: навч. посіб. / В. А. Блощинська. - К.: Центр навчальної літератури, 2005. - 248 с.
2. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень. Навчальний посібник.- Київ: Кондор, 2006.- 206 с.
3. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. / за ред. А. Є. Конверського. — К.: Центр учбової літератури, 2010. — 352 с.
4. Професійна культура / Олена Аніщенко // Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – С. 724-725.
5. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності. Підкомісія 303 «Академічна доброчесність» Науково-методичної комісії 15 з організаційно-методичного забезпечення вищої освіти. — К. : Міністерство освіти і науки України, 2016. — 24 с.
6. Рудь Н.Т. Методологія наукових досліджень // Конспект лекцій. – Луцьк: РВВ ЛДТУ, 2007. – 96 с.
7. Горбатенко І.Ю., Івашина Г.О. Основи наукових досліджень. Підручник.– К.: Вища школа, 2001.– 92 с.
8. 14.Ємельянов І.Г. та ін. Методичні рекомендації щодо підготовки, написання та оформлення курсових і дипломних робіт: для студентів біологічного факультету.- К.: МСУ, 2001.- 114 с.
9. Соловйов С.М. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 176 с.
10. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій. – Київ: Академвидав, 2005. – 208 с.

Інтернет ресурси

1. Бірта Г.О. Методологія і організація наукових науковихдосліджень: навчальний посібник/ Г.О. Бірта, Ю.Г. Бургу. – К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 142 с. – Електронний ресур. – URL: https://nuczu.edu.ua/sciencearchive/Articles/gornostal/vajinskii%20posibnyk.pdf
2. Важинський С.Е., Щербак Т І. В 12 Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. / С. Е. Важинський, Т І. Щербак. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 260 с. – Електронний ресурс. – URL: https://nuczu.edu.ua/sciencearchive/Articles/gornostal/vajinskii%20posibnyk.pdf

Гарант ОП Анастасія ШКУРОПАТ