Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет цифрових технологій, природничих наук та математики
Кафедра географії та екології

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи, голова науково-методичної ради
_____Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 26 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність С6 Географія та регіональні студії
Освітня програма Географія
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету цифрових технологій, природничих наук та математики

Голова НМР Анастасія ІОСИПЧУК
«26» жовтня 2026 р., пр. № 3

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні
кафедри географії та екології
Протокол № 3 від 6 жовтня 2026 р.

В.о. завідувача  Роман МОЛІКЕВИЧ

Пояснювальна записка.

Атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю С6 Географія та регіональні студії освітньо-професійної програми «Географія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту). Програма атестації здобувачів вищої освіти розроблена на кафедрі географії та екології. Вона складається з пояснювальної записки, вимог до написання кваліфікаційної роботи (проєкту), критеріїв оцінювання та списку використаних джерел.

Атестація має на меті встановити відповідність результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та перевірити рівень засвоєння програмного матеріалу за переліком освітніх компонентів освітньо-професійної програми. Завданням атестації здобувачів вищої освіти є визначення вмінь здобувачів вищої освіти самостійно проводити дослідження, обробляти матеріали дослідження, готувати та публічно захищати кваліфікаційну роботу .

При написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач вищої освіти повинен продемонструвати набуті інтегральну та фахові компетентності, а саме:

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні задачі та прикладні проблеми, приймати відповідні аналітичні та управлінські рішення у сфері географії, природокористування, міського та регіонального розвитку, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій за невизначених умов і вимог

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 2. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

Фахові компетентності:

СК 8. Здатність планувати, проводити та публічно презентувати результати наукових досліджень, забезпечити зрозуміле донесення власних знань, висновків та аргументацій до фахівців і нефахівців.

Програмні результати:

ПР01. Застосовувати набуті теоретичні знання та практичні навички для дослідження природно- і суспільно-територіальних систем на різних рівнях просторової організації.

ПР04. Здійснювати дослідження та/або провадити інноваційну діяльність з метою отримання нових знань, розроблення нових методів і процедур в географії та міждисциплінарних контекстах.

ПР06. Застосовувати сучасні моделі та інформаційні технології для проведення досліджень і розробок у сфері географії, природокористування, міського та регіонального розвитку.

ПР08. Здійснювати дослідження природно- і суспільно-географічних проявів розвитку геосистем у складних і непередбачуваних умовах, прогнозувати їхній розвиток, аналізувати альтернативи, оцінювати ризики та ймовірні наслідки.

ПР10. Застосовувати геоінформаційні технології, створювати та досліджувати моделі природно- і суспільно-географічних проявів розвитку геосистем, визначати можливості та межі їх застосування.
ПР12. Планувати й виконувати теоретичні та прикладні дослідження, робити обґрунтовані висновки, аналізувати та презентувати результати досліджень.

Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту).

Відповідно до освітньо-професійної програми «Географія» (наказ №284-Д, від 30.05.2025 р.) та Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Географія» (наказ МОН № 519 від 11.05.2021 р.) кваліфікаційна робота (проєкт) повинна бути результатом самостійної дослідницької діяльності магістра.

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити інформацію з проаналізованих літературних джерел і результати творчої роботи здобувача з матеріалом, що отриманий і опрацьований ним особисто. У кваліфікаційній роботі (проєкті) здобувач повинен демонструвати знання з певного наукового напряму та володіння навичками наукового дослідження, мати здатність аналізувати, узагальнювати, застосовувати інформацію і робити висновки.

Кваліфікаційна робота (проєкт) обов'язково перевіряється на наявність академічного плагіату згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Херсонського державного університету. Кваліфікаційна робота (проєкт) розміщується у репозитарії наукової бібліотеки Херсонського державного університету.

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувається публічно. Обов'язковою умовою допуску до захисту є апробація результатів дослідження, що відображені певною мірою у висновках роботи, на наукових конференціях або їх публікація в наукових виданнях. Захист кваліфікаційної роботи (проєкту), визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня вищої освіти. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план й успішно склали всі освітні компоненти. Для проведення попереднього захисту створюється спеціалізована комісія, яка складається з працівників кафедри, коло наукових інтересів яких відповідає зазначеній освітній програмі спеціальності.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) розроблені відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) та Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Кваліфікаційна робота (проєкт) оцінюється окремо за національною, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінок наукового керівника, рецензента та комісії з атестації. Підсумковий бал представляє собою суму балів отриманих здобувачем на різних етапах оцінювання роботи за критеріями наведеними у таблиці 1. Критерії виставлення підсумкової оцінки надані у таблиці 2.

Таблиця 1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Зміст роботи	Оформлення	Захист роботи	Разом
До 30 балів	до 20 балів	до 50 балів	100

Таблиця 2 – Критерії виставлення підсумкової оцінки

Відмінно	**A 90-100**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Добре	**B 83-89**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	C 74-81	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	**D 64-73**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	**E 60-63**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Незадовільно	**F X 35-59**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.

	F 1-34	Здобувач не виконав кваліфікаційну роботу або зміст роботи не відповідає темі, робота виконана на іншу тему.

Список рекомендованих джерел:

- Наказ МОН України «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 «Географія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» від 11.05.2021 № 519 // [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/05/17/106.Heohrafiya.mahistr_17.06.doc (дата звернення: 18.09.2026)
- Стандарт вищої освіти України, Другий (магістерський) рівень вищої освіти Спеціальність 106 Географія. URL: https://mon.gov.ua/osvita-2/vishcha-osvita-ta-osvita-doroslikh/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukraini/zatverdzheni-standarti-vishchoi-osviti (дата звернення: 18.09.2026)
- Освітньо-професійна програма «Географія» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю С6 Географія та регіональні студії галузі знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=b46b8461-7ad0-4ca7-b43b-c4c7dc31a070 (дата звернення: 18.09.2026)
- Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті: Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 р. № 789Д зі змінами наказ від 04.07.2025 № 346-Д. URL: https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx (дата звернення: 18.09.2026).
- Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт): Наказ Херсонського державного університету від 30.09.2026 р. № 550-Д. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=d6939f04-88dc-4c46-931f-c610d6f32400 (дата звернення: 18.09.2026).
- Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2026 № 426-Д. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=4bb460b8-8857-4bd6-89b1-266fbf3f3f17 (дата звернення: 18.09.2025).
- Порядок запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 30.04.2025р. № 219-Д. URL: https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx (дата звернення: 18.09.2026).
- Омельчук С. А. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с. URL: https://oldiplus.ua/gumanitarnye-nauki/buty-chesnym-

u-navchanni-j-nauci-ekspres-kurs-z-akademichnoyi-dobrochesnosti-dlya-zdobuvachiv-vyshoyi-osvity/. (дата звернення: 18.09.2026).

Гарант ОП  Микола ГОМАНЮК