



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

НАКАЗ

«30» вересня 2026 р.

м. Івано-Франківськ

№ 550-Д

Про введення в дію рішення
вченої ради ХДУ від 28.09.2026
щодо затвердження Порядку оцінювання
результатів навчання здобувачів вищої освіти
в Херсонському державному університеті
в новій редакції

На підставі рішення вченої ради Херсонського державного університету (протокол від 28.09.2026 № 3).

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію рішення Вченої ради Херсонського державного університету від 28.09.2026 протокол № 3.
2. Затвердити Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (додаток).
3. Визнати таким, що втратив чинність, наказ ректора від 28.08.2024 № 410-Д «Про затвердження Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті».
4. Керівниці відділу забезпечення якості освіти Черкашиній Т.О. забезпечити оприлюднення Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті на офіційному вебсайті університету.
5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В.о. ректора

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Володимир Олексенко
Наталія Воропай
Тетяна Черкашина

Ознайомити: першого проректора, проректорів, деканів факультетів, завідувачів кафедр, керівників структурних підрозділів, науково-педагогічних працівників.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

Додаток

ПОРЯДОК оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті

1. Загальні положення

1.1. Призначення та сфера використання

Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (далі Порядок) в Херсонському державному університеті (далі – Університет) розроблено з метою підвищення якості систем контролю та оцінювання результатів поточного та підсумкового контролю якості знань здобувачів вищої освіти; конкретизації вимог до процедури проведення контрольних заходів.

Порядок визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації комплексного оцінювання навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Норми Порядку застосовуються до оцінювання результатів навчання здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) й третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти всіх форм навчання.

Система оцінювання в університеті відповідає вимогам Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, розглядається як інструмент визнання успішного завершення здобувачем освіти обов'язкових видів навчальної діяльності й досягнення програмних результатів навчання та набуття компетентностей за окремими освітніми компонентами/навчальними дисциплінами та освітньою програмою загалом.

1.2. Мета та завдання

Мета – визначення єдиних організаційно-методичних засад і механізмів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти як елементу внутрішньої системи забезпечення якості освіти та основоположної складової моніторингу якості освітнього процесу в Університеті.

Основні завдання:

- запровадження єдиних, об'єктивних та прозорих підходів до оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти на всіх рівнях освіти
- забезпечення реалізації індивідуально-орієнтованого та студентоцентрованого підходу в організації підсумкового й поточного контролю;
- забезпечення принципів об'єктивності, неупередженості, запобігання проявам суб'єктивізму та дотримання академічної доброчесності під час оцінювання;

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

- забезпечення відкритості контролю, форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань, умінь та навичок;
- створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів;
- створення умов щодо виявлення й розвитку творчих здібностей здобувачів, підвищення їх мотивації до навчання, запровадження конкуренції в навчанні, забезпечення можливостей їх самореалізації,
- сприяння реалізації академічної мобільності здобувачів через гармонізацію критеріїв оцінювання та взаємне визнання результатів навчання.

1.3. Законодавчо-нормативне забезпечення

- Закон України «Про освіту».
- Закон України «Про вищу освіту».
- Закон України «Про академічну доброчесність».
- Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» від 18.12.2019 № 392-IX.
- Наказ Міністерства освіти і науки України «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи» від 16.10.2009 р. № 943.
- Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті.
- Положення про освітню програму в Херсонському державному університеті.
- Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.
- Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у Херсонському державному університеті.
- Положення про організацію та проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у Херсонському державному університеті.
- Положення про курсову роботу (проект) в Херсонському державному університеті.
- Положення про кваліфікаційну роботу (проект).
- Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.
- Статуту Херсонського державного університету.
- Лист Міністерства освіти і науки України «Щодо організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів освіти із застосуванням дистанційних технологій» від 14 травня 2020 р. № 1/9-249.
- Європейська рамка кваліфікацій (2008 р.).
- Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015).

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

1.4. Принципи оцінювання результатів навчання:

- об'єктивність та неупередженість;
- використання чітких й оприлюднених критеріїв оцінювання знань;
- систематичність і системність;
- плановість та передбачуваність;
- єдність вимог і методики оцінювання;
- відкритість, прозорість, публічність;
- доступність і зрозумілість.

1.5. Політики оцінювання:

- мовна політика;
- політика формувального та сумативного оцінювання;
- політика студентоцентрованого та індивідуалізованого навчання;
- політика запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій;
- політика створення рівних можливостей, упередження несправедливості та інклюзивності;
- політика академічної доброчесності.

2. Система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компоненту/навчальної дисципліни здійснюється, згідно із розробленими викладачами кафедри критеріями, на основі підсумків поточного і підсумкового контролю.

В Університеті застосовуються такі основні форми контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

- оцінювання результатів навчання протягом семестру під час вивчення освітніх компонентів/навчальних дисциплін (поточний контроль);
- оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонентів/навчальних дисциплін (підсумковий контроль);
- оцінювання вибірових видів навчальної діяльності;
- оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проєкту);
- оцінювання виконання та захисту звіту з практичної підготовки;
- оцінювання атестації здобувачів вищої освіти.

Форми і методи проведення контрольних заходів і критерії оцінювання виконання завдань поточного та підсумкового контролю визначаються викладачем з кожного освітнього компонента, затверджуються відповідною кафедрою, відображаються у силабусах навчальних дисциплін/освітніх компонентів/, програмах практик, методичних вказівках до виконання курсових робіт (проєктів), кваліфікаційних робіт (проєктів), програмах атестації здобувачів вищої освіти та повідомляються здобувачам вищої освіти на початку семестру.

Оцінювання знань здобувачів з освітнього компонента/навчальної дисципліни проводиться науково-педагогічними працівниками під час

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

проведення поточного і підсумкового контролю, а також контролю залишкових знань.

2.1. Оцінювання результатів навчання протягом семестру (поточний контроль).

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, лабораторних, семінарських занять та інших видів навчальних занять (а також за результатами виконання самостійної роботи), і має на меті перевірку рівня засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу, системності його роботи та готовності до виконання конкретних завдань, і оцінюється шляхом нарахування балів відповідно до критеріїв, визначених у силабусі навчальної дисципліни/освітнього компонента:

- для освітніх компонент з формою контролю екзамен (іспит): максимальна сума – 50 балів; мінімальна сума, що дозволяє здобувачу вищої освіти скласти екзамен (іспит) – 35 балів;

- для освітніх компонентів з формою контролю залік: максимальна сума – 100 балів; мінімальна сума – 60 балів (мінімальна сума, що дозволяє повторне складання заліку – 35 балів).

Форми проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня сформованості компетентностей визначаються викладачем. Під час оцінювання поточної успішності враховуються всі види робіт, передбачені силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента, наскрізною/робочою програмою практики.

Під час оцінювання поточної успішності здобувачів вищої освіти оцінюють: результати роботи на аудиторних заняттях (участь в обговоренні питань на семінарах та практичних заняттях, результати виконання лабораторних і розрахункових робіт, експрес-тестування тощо); якість виконання завдань для самостійної/індивідуальної роботи та підготовки рефератів, а також додаткові (інформальні/неформальні) види робіт здобувачів - участь у студентських наукових конференціях, студентських олімпіадах, гуртках, проходження онлайн-курсів з отриманням сертифікату, інші види робіт, передбачені силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента.

Пропущені практичні, семінарські, лабораторні та невиконані індивідуальні заняття підлягають обов'язковому відпрацюванню у строки та в порядку, визначених силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента.

Поточний контроль на аудиторних заняттях проводиться систематично протягом семестру з метою з'ясування рівня розуміння, засвоєння та оволодіння навчальним матеріалом здобувачами вищої освіти, здійснення коригування навчальних технологій, які застосовують у процесі викладання дисципліни.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

2.2. Оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (підсумковий контроль).

Підсумковий контроль проводиться у наступних формах: здійснюється у формі семестрового екзамену або семестрового заліку з освітнього компонента/навчальної дисципліни, в терміни, встановлені навчальним планом та графіком освітнього процесу.

Екзамен - форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремого освітнього компоненту за семестр, що проводиться як окремий контрольний захід під час підсумкової заліково-екзаменаційної сесії. Форма проведення екзамену визначається силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента. В оцінюванні можуть брати участь більш ніж один викладач. Підсумкова оцінка визначається як сума балів, отриманих за результатами поточного оцінювання (максимум 50 балів) та під час складання безпосередньо екзамену (максимум 50 балів). Загальна максимальна сума становить 100 балів.

Результати складання семестрових екзаменів оцінюються за національною чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним усіх видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях для поточного контролю, передбачених силабусом, протягом семестру. Результати складання семестрових заліків оцінюються за двобальною шкалою («зараховано», «не зараховано»). Максимальна підсумкова оцінка за залік становить 100 балів; мінімальна сума – 60 балів (мінімальна сума, що дозволяє повторне складання заліку – 35 балів).

На підсумковий контроль виносять питання та/або практичні завдання, що передбачають комплексну перевірку рівня володіння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу з освітнього компонента /навчальної дисципліни в цілому та ступеня сформованості відповідних компетентностей і програмних результатів навчання.

Здобувач має право на 3 спроби складання підсумкового заходу (екзамену/заліку) протягом заліково-екзаменаційної сесії: викладачеві за розкладом сесії, викладачеві в додатково визначені дні ліквідації академічної заборгованості, комісії, створеної згідно розпорядження декана.

Здобувач освіти, який не з'явився на контрольний захід без поважної причини, вважається таким, що має академічну заборгованість. За наявності поважної причини (підтвердженої документально протягом 3 робочих днів), здобувачу надається право складання за індивідуальним графіком.

2.3. Оцінювання вибіркового видів (позааудиторних досягнень) навчальної діяльності.

До вибіркового видів навчальної діяльності відносять участь здобувачів

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

у роботі наукових конференцій, наукових гуртків здобувачів і проблемних груп, підготовці публікацій, участь у Всеукраїнських олімпіадах і конкурсах та Міжнародних конкурсах, опанування онлайн-курсів з отриманням сертифікату тощо понад обсяги завдань, які встановлені силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента.

Рішення про нарахування бонусних балів ухвалюється викладачем (або за рішенням кафедри) та зазначається в журналі обліку успішності.

Бонусні бали можуть зараховуватися як оцінка за відповідну тему, індивідуальне завдання, самостійну роботу або додаватися до загальної суми балів поточного контролю з освітнього компонента.

Один захід або один поданий сертифікат/науковий здобуток може бути підставою для нарахування заохочувальних балів лише з одного освітнього компонента (найбільш релевантного за змістом), обраного здобувачем.

Загальна сума бонусних балів, вирахована за семестр з одного освітнього компонента, не може перевищувати граничного ліміту, встановленого силабусом (не більше 10 від загальної суми балів поточного контролю), та не може виводити підсумкову оцінку за 100-бальну шкалу.

2.4.Оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проєкту).

Курсова робота (проєкт) є самостійним видом навчально-дослідної та/або проектно-конструкторської діяльності здобувача вищої освіти та окремим освітнім компонентом, передбаченим освітньою програмою та навчальним планом. Оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проєкту) здійснюється за окремою заліково-екзаменаційною відомістю на основі методичних рекомендацій кафедр.

Оцінювання курсової роботи (проєкту) має дві складові:

- написання та оформлення курсової роботи (проєкту) (50%) – характеризує якість змісту пояснювальної записки, текстового та графічного (ілюстративного) матеріалу, актуальність, новизна та обґрунтованість теоретичних висновків, дотримання встановленого графіка виконання курсової роботи (проєкту), сучасність та обґрунтування прийнятих рішень, коректність застосування методів дослідження, аналізу і розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів тощо, дотримання принципів академічної доброчесності;

- захист курсової роботи (проєкту) (50%) – характеризує якість публічного усного захисту курсової роботи (проєкту) перед комісією: ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування результатів курсового дослідження, логічність, структурованість та переконливість усної доповіді, вміння обґрунтовувати та відстоювати власну позицію, повнота, та вичерпність відповідей на запитання членів комісії з проведення захисту курсової роботи (проєкту).

Захист курсової роботи (проєкту) проводиться прилюдно перед комісією, призначеною розпорядженням декана факультету, до складу якої

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

входить керівник курсової роботи.

Підсумкова оцінка виставляється як сума балів, отриманих за обома складовими (виконання + захист), та переводиться у шкалу ЄКТС і національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

У разі отримання за захист або якості виконання менше мінімально встановленого порогу балів (менше ніж 60 балів у сумі), курсова робота (проект) вважається незарахованою, а здобувач підлягає повторному складанню (доопрацюванню та/або повторному захисту) у порядку ліквідації академічної заборгованості.

2.5. Оцінювання виконання та захисту звіту з практичної підготовки.

Самостійним видом заліку є захист звіту з практики. Практична підготовка здобувачів вищої освіти (навчальна, виробнича, переддипломна тощо) є обов'язковим окремим освітнім компонентом, передбаченим освітньо-професійною (науковою) програмою та навчальним планом.

Кожен вид практичної діяльності є окремим освітнім компонентом, тому для оцінювання здобувачів з усіх видів практики розробляються окремі критерії оцінювання.

Оцінювання звіту з практики має дві складові:

- якість виконання завдань практичної підготовки (50%) – оцінювання керівником практики від університету та/або від бази практики діяльності здобувача під час проходження практики, оцінювання усіх видів робіт, передбачених програмою практики, надання характеристики здобувачеві, трудова та виконавська дисципліна;

- захист звіту з практичної підготовки (50%) – оцінювання належного, своєчасного та якісного звіту про практику, ведення щоденника практики, представлення/презентація результатів проходження практики, відповідей на запитання членів комісії з проведення захисту звіту з практики, відповідність поданих матеріалів принципам академічної доброчесності.

Захист звіту з практики проводиться публічно перед комісією, призначеною розпорядженням декана факультету, згідно з графіком освітнього процесу.

Підсумкова оцінка виставляється як сума балів за обидві складові (діяльність на базі практики + захист звіту), переводиться у 100-бальну шкалу, шкалу ЄКТС та національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Здобувач, який не виконав програму практики без поважних причин, отримав негативний відгук керівника від бази практики або незадовільну оцінку під час захисту звіту (менше ніж 60 балів у сумі), вважається таким, що має академічну заборгованість.

2.6. Оцінювання атестації здобувачів вищої освіти.

Форми атестації здобувачів вищої освіти визначаються відповідним стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі атестаційного

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

екзамену (іспиту) з окремих дисциплін (комплексного атестаційного екзамену/іспиту) або/та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту). Форми атестації визначаються стандартом вищої освіти, освітньою програмою та навчальним планом.

Атестаційний екзамен (іспит) передбачає оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти щодо їх відповідності вимогам стандартів вищої освіти (за наявності), освітнім програмам та проводиться у формі екзаменів (іспитів) з обов'язкових освітніх компонентів професійної підготовки в обсязі чинних силабусів навчальних дисциплін/освітніх компонент.

Критерії для атестаційного екзамену (іспиту) (комплексного атестаційного екзамену/іспиту) включають оцінювання кожного екзаменаційного запитання (завдання) та критерії оцінювання відповідей здобувачів на окремі екзаменаційні запитання (завдання), які містять градацію балів за кожне екзаменаційне запитання (завдання, кейс, розрахунок).

У разі проведення атестаційного екзамену (іспиту) (комплексного атестаційного екзамену/іспиту) в усній формі кожний член екзаменаційної комісії оцінює відповідь здобувача з кожного питання у балах згідно з критеріями оцінювання. Якість і повнота відповідей здобувача на додаткові запитання членів екзаменаційної комісії має враховуватися при підсумковому виставленні балів за відповідні питання екзаменаційного білета.

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) передбачає публічне (прилюдне) оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти щодо їх відповідності вимогам стандартів вищої освіти, освітніх програм, що проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) - результатів власного наукового чи проектно-конструкторського дослідження перед екзаменаційною комісією. Оцінювання кваліфікаційної роботи та її захисту здійснюється на основі комплексних критеріїв, що регламентуються Положенням про кваліфікаційну роботу (проєкт) та програмою атестації.

Екзаменаційна комісія створюється як єдина для всіх форм навчання з кожної спеціальності відповідної галузі за рівнями вищої освіти. До складу екзаменаційної комісії можуть бути включені представники роботодавців та їх об'єднань. Порядок формування і діяльності екзаменаційної комісії визначається окремим Положенням.

Підсумкові результати атестації оцінюються за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС та національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Рішення екзаменаційної комісії щодо присвоєння кваліфікації є остаточним.

3. Шкала оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання (табл. 1).

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

Таблиця 1

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів / Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90-100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти спеціальності І2 Медицина, галузі знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення (200 бальна шкала оцінювання) у Херсонському державному університеті відбувається згідно Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти спеціальності І2 «Медицина», І6 Технології медичної діагностики та лікування, І7 Терапія та реабілітація, І8 Фармація, галузі знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення у Херсонському державному університеті.

3.1. Шкала оцінювання результатів навчання для освітнього компонента/навчальної дисципліни, формою підсумкового контролю для якої є екзамен.

Оцінювання результатів навчання, отриманих здобувачем під час вивчення навчальної дисципліни/ освітнього компонента, формою підсумкового контролю якої є екзамен, здійснюється на основі виконання всіх видів навчальної діяльності (робіт), поточної успішності та підсумкового контролю.

Загальна оцінка складається:

- 50 балів - поточне оцінювання (результати виконання всіх обов'язкових видів робіт);
- 50 балів - результати підсумкового контролю.

Кількість балів за вибіркові види діяльності (робіт), які здобувач може отримати для підвищення загальної оцінки, не може перевищувати 10 балів
Максимальна кількість - 100 балів (табл. 2).

Таблиця 2

Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є екзамен

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2		модуль п	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)						
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)					
	- тестування					
	- письмова робота					
	- практичні (лабораторні) роботи					
	- усне опитування					
	- тощо					
2.	Самостійна робота					
3.	Контрольна робота					
	Поточний контроль					50
	Підсумковий контроль					50
	Разом балів					100
Вибіркові/додаткові види діяльності (робіт)						
1	- Участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - тощо					max 10

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

3.2. Шкала оцінювання результатів навчання для освітнього компонента/навчальної дисципліни формою підсумкового контролю якої є залік

Шкала оцінювання результатів навчання, отриманих здобувачем під час вивчення навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є залік, здійснюється на основі оцінювання поточної успішності. Загальна оцінка визначається як сума оцінок за виконання всіх обов'язкових видів навчальної діяльності (робіт).

Кількість балів за вибіркові види діяльності (робіт), які здобувач може отримати для підвищення семестрової оцінки, не може перевищувати 10 балів. Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач – 100 (табл. 3).

Таблиця 3

Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є залік

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2		модуль n	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)						
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)					
	- тестування					
	- письмова робота					
	- практичні (лабораторні) роботи					
	- усне опитування					
	- тощо					
2.	Самостійна робота					
3.	Контрольна робота					
	Разом балів					100
Вибіркові/додаткові види діяльності (робіт)						
1	-участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - тощо					max 10

Результати поточного та підсумкового контролю (заліків) з вибірових освітніх компонентів, що викладаються за загальноуніверситетською 100-бальною шкалою згідно з відповідними силабусами навчальної дисципліни/освітнього компонента, для здобувачів вищої освіти спеціальності І2 «Медицина», І6 Технології медичної діагностики та лікування, І7 Терапія та реабілітація, І8 Фармація, підлягають обов'язковому перерахунку (конвертації) у 200-бальну шкалу, прийняту для даної спеціальності, відповідно до затвердженої таблиці переведення шкал та фіксуються у заліково-екзаменаційній відомості.

Оцінювання успішності протягом семестру та складання заліку

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

здійснюється викладачем за 100-бальною шкалою згідно з вимогами силабуса навчальної дисципліни/освітнього компонента відповідного вибіркового освітнього компонента.

Підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою підлягає переведенню у 200-бальну шкалу (де мінімальний позитивний бал становить 120 балів, а максимальний - 200 балів) за таблицею перерахунку (табл. 4).

До заліково-екзаменаційної відомості та індивідуального навчального плану здобувачів спеціальності І2 «Медицина», І6 Технології медичної діагностики та лікування, І7 Терапія та реабілітація, І8 Фармація, вносяться підсумкові бали, переведені у 200-бальну шкалу, а також відповідні їм оцінки за шкалою ЄКТС та двобальною шкалою («зараховано» / «не зараховано»).

Таблиця 4

Таблиця переведення результатів навчання здобувачів вищої освіти спеціальності І2 «Медицина», І6 Технології медичної діагностики та лікування, І7 Терапія та реабілітація, І8 Фармація із 100-бальної шкали оцінювання у 200-бальну

100-бальне оцінювання	200-бальне оцінювання	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
100	200	A	відмінно
99	196		
98	193		
97	190		
96	187		
95	184		
94	181		
93	179		
92	176		
91	173		
90	170	B	добре
89	169		
88	168		
87	167		
86	167		
85	166		
84	165		
83	165		
82	164	C	
81	163		
80	161		
79	157		
78	154		
77	150		
76	147		
75	143		
74	140		

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті		Версія 03
100-бальне оцінювання	200-бальне оцінювання	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
73	139	D	задовільно
72	137		
71	136		
70	135		
69	134		
68	132		
67	131		
66	130		
65	128		
64	127		
63	126	E	
62	124		
61	122		
60	120		
59	119	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
58	118		
57	117		
56	116		
55	115		
54	114		
53	113		
52	112		
51	111		
50	110		
49	109		
48	108		
47	107		
46	106		
45	103		
44	99		
43	96		
42	93		
41	90		
40	87		
39	84		
38	81		
37	78		
36	75		
35	72		

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті		Версія 03
100-бальне оцінювання	200-бальне оцінювання	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
34	69	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
33	67		
32	65		
31	63		
30	61		
29	59		
28	57		
27	55		
26	53		
25	51		
24	49		
23	47		
22	45		
21	43		
20	41		
19	39		
18	37		
17	35		
16	33		
15	31		
14	29		
13	27		
12	25		
11	23		
10	21		
9	19		
8	17		
7	15		
6	13		
5	11		
4	9		
3	7		
2	5		
1	3		

3.2. Взаємозв'язок між програмними результатами навчання та обов'язковими видами навчальної діяльності (робіт)

Поточне оцінювання обов'язкових видів навчальної діяльності (робіт) має бути спрямоване безпосередньо на досягнення очікуваних програмних результатів навчання та проводитися згідно з чіткими критеріями, зазначеними у силабусі навчальної дисципліни/освітнього компонента, з якими здобувачі мають бути ознайомлені до початку виконання робіт (табл. 5).

Таблиця 5

Взаємозв'язок між програмними результатами навчання та обов'язковими видами навчальної діяльності (робіт)

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

Види робіт Програмні результати навчання (ПРН)	Тестування	Усне опитуванн я (виступ, доповідь, участь у обговоренні)	Практичні (лабораторні , семінарські) роботи	Письмові роботи (контрольні, розрахункові , есе, кейси)		Разом
ПРН 1	+	+				
ПРН 2			+	+		
...						
ПРН n	+	+	+	+		
Разом балів:						

3.3. Шкала оцінювання курсової роботи (проєкту), практики, кваліфікаційної роботи (проєкту)

Виконання та захист курсової роботи (проєкту), практики та кваліфікаційної роботи (проєкту) є самостійними підсумковими контрольними заходами. Оцінювання кожного з цих видів діяльності здійснюється за 100-бальною шкалою з обов'язковим переведенням підсумкового бала у шкалу ЄКТС та національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Конкретизація складників та критеріїв оцінювання визначається Положенням про курсову роботу (проєкт) в ХДУ, Положенням про кваліфікаційну роботу (проєкт) в Херсонському державному університеті, Положенням про проведення практичної підготовки, відповідними програмами практик, програмами атестації та методичними рекомендаціями кафедр.

Форма оцінювання курсової роботи (проєкту) – публічний (прилюдний) захист курсової роботи.

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за написання, якість змісту й оформлення (50 балів) та захист результатів курсового дослідження перед комісією (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься до протоколу захисту курсових робіт (проєктів), електронного журналу на платформі KSU24 та заліково-екзаменаційної відомості з захисту курсових робіт (проєктів).

Форма оцінювання практики – захист звіту з практики перед комісією.

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за якість виконання завдань програми відповідного виду практики, робота на базі практики (50 балів) та оформлення звіту й захист результатів практики перед комісією (50 балів).

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься до електронного журналу на платформі KSU24 та заліково-екзаменаційної відомості з практики.

Форма оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) – публічний захист кваліфікаційної роботи перед екзаменаційною комісією.

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за написання, рівень виконання, наукову/практичну цінність, дотримання принципів академічної доброчесності, відповідність вимогам та оформлення (50 балів) та публічний захист перед комісією, якість презентаційних матеріалів та відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься до протоколу захисту кваліфікаційних робіт (проєктів) та електронну відомість з результатами атестації на платформі KSU24.

4. Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Рівень якості підготовки фахівців визначається комплексною системою оцінювання, яка поєднує шкалу оцінювання ЄКТС, національну та 100-балову шкалу.

Усі види підсумкового контролю (семестрові заліки, екзамени, курсові роботи (проєкти), практики та кваліфікаційні роботи (проєкти)) оцінюються за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу та шкалу ЄКТС.

Усі підсумкові оцінки за будь-якими видами контролю підлягають обов'язковому внесенню викладачем (головою комісії) до електронного журналу успішності на платформі KSU24 у терміни, визначені графіком освітнього процесу Херсонського державного університету.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для шостого рівня за національною рамкою кваліфікацій (НРК) (бакалавр)

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов		
Знання		
♦ концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та	95-100

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
	професійній діяльності	
досягнень; ♦ критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в	65-69

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
	практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності; ♦ здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
♦ управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах; ♦ відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб; ♦ здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для сьомого рівня за національною рамкою кваліфікацій НРК
(магістр)**

Дескриптор и НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Інтегральна компетентність – здатність розв’язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.		
Знання		
Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить незначні помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	75-79
	Відповідь фрагментарна	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення Здобувача про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
Спеціалізовані уміння/навички і розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур	Відповідь характеризує уміння: виявляти проблеми; формулювати гіпотези; розв’язувати проблеми; оновлювати знання; інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
Здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах Здатність	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при Виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несутеречливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті		Версія 03
Управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів Відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями:	95-100	
	- використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - ступінь володіння фундаментальними знаннями; належний рівень сформованості загально навчальних умінь і навичок		
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94	
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89	
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84	
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79	
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74	
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69	
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64	
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60	

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для восьмого рівня за національною рамкою кваліфікацій НРК
(доктор філософії)**

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Інтегральна компетентність – здатність продуктувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики		
Знання		
Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: концептуальних та методологічних знань на рівні найбільш передових	95-100

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
знань або професійної діяльності	наукових досягнень у галузі чи на межі галузей знань та/або професійній діяльності, пояснює сутність, методiku, наводить приклади застосування понятійного апарату	
	Відповідь не є вичерпною, допущені окремі неточності	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, містить незначні помилки	75-79
	Відповідь фрагментарна, без аргументацій	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної Практики. Започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності	Відповідь характеризує уміння: розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики; планувати та реалізовувати наукові дослідження; аналізувати, оцінювати та синтезувати нові та комплексні наукові ідеї	95-100
	Відповідь характеризує розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики з незначними помилками	90-94
Критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але зі значними неточностями та помилками	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому Використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; логічна; виразна; лаконічна, застосування загально прийнятої наукової термінології. Комунікаційна стратегія: - вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань; - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументація та її відповідність основним науковим та практичним положенням; - професійна презентація результатів власних досліджень; - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - логічні висновки та науково-обґрунтовані пропозиції; - використання академічної української та іноземних мов у професійній діяльності - використання сучасних інформаційних та комунікативних технологій при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел.	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
Управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів	Відмінне володіння компетенціями: - ініціювання інноваційних комплексних проєктів, лідерство та повна автономність під час їх реалізації; - здатність до саморозвитку і самовдосконалення, нести відповідальність за новизну наукових досліджень та прийняття експертних рішень - використання принципів та методів організації діяльності команди; - здатність діяти соціально відповідально та громадянськи свідомо;	95-100
Відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів	- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (усвідомлення рівних можливостей та гендерних проблем, відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість та саморегуляція; - рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності	
Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Впевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Критерії оцінювання для кожного виду навчальної діяльності (аудиторної, самостійної, індивідуальної, виконання та захисту проєктів тощо) розробляються викладачем та відображаються в силабусі навчальної дисципліни/освітнього компонента, методичних рекомендаціях до виконання курсової роботи (проєкта), написання кваліфікаційних робіт (проєктів) тощо. Критерії оцінювання обов'язково доводяться до відома здобувачів на початку вивчення освітнього компонента або перед початком виконання відповідних робіт.

Із метою мотивації здобувачів до активного та якісного виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру до загальної підсумкової оцінки можуть бути додані заохочувальні (бонусні) бали.

Заохочувальні (бонусні) бали можуть нараховуватися за виконання індивідуальних творчих чи самостійних завдань підвищеної складності, активну участь у наукових конференціях, олімпіадах, конкурсах наукових робіт, публікацію статей/тез, а також інші види позааудиторної активності, передбачені силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента.

Для освітніх компонентів, формою контролю яких є залік заохочувальні бали додаються до суми балів, набраних здобувачем під час поточного оцінювання протягом семестру.

Для освітніх компонентів, формою контролю яких є екзамен заохочувальні бали додаються до сукупного бала за поточну навчальну діяльність (або до підсумкової оцінки з дисципліни, якщо це передбачено силабусом навчальної дисципліни/освітнього компонента).

Сума накопичених балів за поточну діяльність разом із заохочувальними балами не може перевищувати встановленого силабусом максимуму для поточного контролю, а підсумкова оцінка з освітнього компонента за жодних умов не може перевищувати 100 балів.

Критерії оцінювання результатів поточного контролю за освітнім компонентом.

На початку вивчення освітнього компонента (навчальної дисципліни) викладач обов'язково ознайомлює здобувачів вищої освіти зі змістом та структурою освітнього компонента (кількістю модулів, тем), формою та графіком проведення поточного контролю, а також із критеріями оцінювання всіх видів навчальних завдань, що зафіксовані в силабусі.

Поточний контроль здійснюється під час проведення усіх видів навчальних занять: практичних, лабораторних, семінарських та інших видів аудиторних занять (а також лекційних занять у формі експрес-опитування/тестування) і має на меті перевірку сформованих знань та навичок здобувачів вищої освіти з окремих тем та рівня їх підготовленості до

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

виконання конкретної роботи.

Поточний контроль є комплексним й охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну/індивідуальну (позааудиторну) роботу.

Форма проведення поточного контролю та критерії оцінювання контрольних завдань зазначаються у силабусах навчальної дисципліни/освітнього компонента.

При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; якість пропозицій при обговоренні проблемних питань; результати виконання і захисту лабораторних робіт; вміння виконувати практичні, проектні, розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; експресконтроль у формі тестів тощо.

Оцінки (бали), отримані здобувачами вищої освіти під час поточного контролю, проставляються викладачами у журналах обліку результатів контролю навчальної роботи здобувачів вищої освіти та в електронному журналі на платформі KSU24.

Критерії оцінювання результатів підсумкового контролю за освітнім компонентом.

Мета підсумкового контролю – комплексне оцінювання рівня сформованості результатів навчання з освітнього компоненту за модуль, семестр, навчальний рік.

Форми підсумкового контролю – залік, семестровий екзамен.

Форма проведення підсумкового контролю зазначається в освітній програмі, навчальному плані, силабусі навчальної дисципліни/освітнього компонента. Про зміст і структуру засобів діагностики та критерії оцінювання здобувачі інформуються на початку вивчення освітнього компонента.

Залік є підсумковою формою контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння здобувачем навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним усіх видів робіт на практичних, семінарських, лабораторних заняттях та під час самостійної роботи протягом семестру (накопичувальна система).

Підсумкова оцінка за залік визначається як сума балів, набраних здобувачем за всі навчальні модулі протягом семестру (максимум 100 балів).

Підсумкова екзаменаційна оцінка з освітнього компонента розраховується як сума балів, отриманих за результатами поточного контролю протягом семестру (максимум 50 балів), та балів, набраних під час складання екзамену (максимум 50 балів). Загальний максимум становить 100 балів.

Результати підсумкового контролю (як заліку, так і екзамену) проставляються у заліково-екзаменаційній відомості та зазначаються за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС та національною шкалою:

- для екзамену: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»;
- для заліку: «зараховано», «не зараховано».

Результати підсумкового контролю є підставою для зарахування

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

кредитів ЄКТС, критерієм виконання здобувачем індивідуального навчального плану, а також підставою для прийняття адміністративних рішень щодо призначення академічних стипендій, переведення на наступний курс, надання академічних відпусток або відрachusвання здобувачів вищої освіти відповідно до чинного законодавства та локальних актів університету.

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатом оцінювання або вважає, що під час проведення контрольного заходу було порушено процедуру має право оскаржити результати оцінювання.

Порядок подання та розгляд апеляційної заяви регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.

Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами підсумкового контролю з освітнього компонента/навчальної дисципліни

Оцінка в балах	Оцінка за національно юшколою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
			Оцінка	Критерії
	екзамен	залік		
90-100	Відмінно	Зараховано	A	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним
				матеріалом сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до максимального
82–89	Добре		B	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального
74-81			C	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, деякі практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані недостатньо, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками

МОН України ХДУ		Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті		Версія 03
64-73	Задовільно		D	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, але прогалини не носять істотного характеру, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, більшість передбачених програмою навчання навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань, можливо, містять помилки
60-63			E	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, деякі практичні навички роботи не сформовані, багато передбачених програмою навчання навчальних завдань не виконані, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.
35-59	Незадовільно	Не зараховано	FX	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, необхідні практичні навички роботи не сформовані, більшість передбачених програм навчання навчальних завдань не виконано, або якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до мінімального; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання)
0-34	Неприйнятно		F	Теоретичний зміст курсу не освоєно, необхідні практичні навички роботи не сформовані, усі виконані навчальні завдання містять грубі помилки, додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не приведе до якого-небудь значущого підвищення якості виконання навчальних завдань (з обов'язковим повторним курсом)

Критерії оцінювання курсової роботи (проєкту).

Підсумковий контроль якості виконання проводиться до початку заліково-екзаменаційної сесії сесії відповідно затвердженого графіку на факультеті/кафедрі. Оцінювання курсових робіт (проєктів) здійснюється відповідно до Положення про курсову роботу (проєкт) Херсонському державному університеті, загальних критеріїв, наведених у розділі 2, п.2.4. Вимоги до курсової роботи (проєкту), процедури та принципи захисту і оцінювання можуть також бути передбачені відповідними методичними рекомендаціями.

При оцінюванні курсової роботи (проєкту) враховується низка складових, зокрема:

- формулювання об'єкту і предмету дослідження, цілей і завдань дослідження;

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

- відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- відповідність вимогам щодо оформлення робіт;
- коректність оформлення посилань;
- дотримання граматичних і стилістичних правил;
- вміння здобувача презентувати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь;
- дотримання принципів академічної доброчесності.

Форма оцінювання курсової роботи (проєкту) – прилюдний захист курсової роботи.

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за написання, оформлення (50 балів) та захист перед комісією (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься у протокол захисту курсових робіт (проєктів) та заліково-екзаменаційну відомість із захисту курсових робіт (проєктів).

Підсумкова оцінка за курсову роботу (проєкт) у межах 100 балів переводиться у шкалу ЄКТС та національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і заноситься до протоколу засідання комісії із захисту курсових робіт (проєктів), заліково-екзаменаційної відомості та електронного журналу успішності на платформі KSU24.

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатами оцінювання або вважає, що під час захисту було порушено процедуру, має право оскаржити результати. Процедура розгляду апеляційної заяви регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.

Критерії оцінювання практичної підготовки здобувачів

Підведення підсумків та оцінювання результатів практичної підготовки здійснюється відповідно розділу 6 Положення про організацію та проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у Херсонському державному університеті.

Після завершення терміну практики здобувачі вищої освіти готують і подають на кафедру звіт про виконання програми практики, характеристику-відгук, підписані керівником від бази практики.

Додаткові та специфічні вимоги до змісту звітної документації визначаються факультетами та кафедрами з урахуванням специфіки спеціальності, видів практики і зазначаються у методичних рекомендаціях щодо організації, захисту та оцінювання відповідної практики.

Форма оцінювання результатів практики – захист результатів практики при комісії.

Підсумкова кількість балів з практики (максимум 100 балів) визначається як сума балів за виконання завдань програми практики відповідного виду практики з урахуванням характеристики керівника від бази практики (максимум 50 балів) й оформлення звітної документації та її захист перед комісією (максимум 50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно»,

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

«незадовільно» заноситься до електронного журналу успішності та заліково-екзаменаційної відомості з практики на платформі KSU24.

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатами оцінювання або вважає, що під час захисту було порушено процедуру, має право оскаржити результати. Процедура розгляду апеляційної заяви регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.

Критерії оцінювання атестації здобувачів вищої освіти.

Атестація є підсумковою формою контролю на першому (бакалаврському), другому (магістерському) та третьому (освітньо-науковому) рівнях вищої освіти. Форма атестації визначається відповідним стандартом вищої освіти, освітньою програмою: для бакалаврського та магістерського рівнів - атестаційний екзамен та/або захист кваліфікаційної роботи (проєкту); для освітньо-наукового рівня - публічний захист дисертаційного дослідження.

Порядок атестації здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти регулюються Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Атестація здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти регламентується Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у Херсонському державному університеті та Порядком присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою КМУ.

До атестації допускаються здобувачі, які повністю виконали всі вимоги індивідуального навчального плану відповідної освітньої програми й успішно склали всі екзамени й заліки, виконали програми практик та не мають академічної заборгованості.

У випадку, якщо здобувач вищої освіти не з'явився для складання атестаційного екзамену—або захисту кваліфікаційної роботи без поважної причини, у протоколі засідання екзаменаційної комісії робиться запис «не з'явився», здобувач вважається таким, що не пройшов атестацію, та підлягає відрахуванню з Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути призначено іншу дату складання атестаційного екзамену та/або захисту кваліфікаційної роботи в межах затвердженого терміну роботи комісії.

Рішення екзаменаційної комісії з атестації та присвоєння здобувачеві відповідного ступеня вищої освіти і кваліфікації є остаточним, ухвалюється на закритому засіданні комісії та оскарженню (апеляції) не підлягає.

Здобувачам, які успішно пройшли атестацію, рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється відповідний ступінь вищої освіти, кваліфікація та видається документ про вищу освіту (диплом) встановленого зразка.

Здобувач вищої освіти, який під час атестації отримав незадовільну

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

оцінку або не був допущений до атестації через наявність семестрової академічної заборгованості, відрховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану. Йому видається академічна довідка встановленого зразка та роз'яснюється право на повторну атестацію (поновлення) відповідно до чинного законодавства.

5. Ліквідація академічної заборгованості

Здобувачу вищої освіти, який за результатами підсумкового контролю отримав не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання заліків, та екзаменів допускається не більше двох разів з кожної освітньої компоненти: один раз викладачу, другий - комісії, яка створюється деканом факультету.

Здобувачі, які за результатами семестрового контролю мають три і більше академічні заборгованості, підлягають відрхуванню з Університету за поданням декана факультету як такі, що не виконали індивідуальний навчальний план.

Повторне складання підсумкового контролю (заліку чи екзамену) з кожного освітнього компонента допускається не більше двох разів. перша спроба - викладачу, який викладає освітній компонент, друга спроба - комісії, яка створюється розпорядженням декана факультету .

У разі отримання здобувачем оцінки «незадовільно» / «не зараховано» під час складання комісії або нез'явлення на її засідання без поважних причин, голова комісії сповіщає про це декана факультету.

На підставі подання декана факультету ректор Університету видає наказ про відрхування здобувача за академічну неуспішність або, за наявності відповідних нормативних підстав, про надання права на повторне вивчення цього освітнього компонента у наступному навчальному періоді (на контрактній основі).

За виконання та захист курсових робіт (проектів) здійснюється за аналогічною процедурою у супроводі кафедральної комісії в терміни, визначені деканатом.

Здобувач, який не виконав програму практики без поважних причин та/або отримав негативний відгук-характеристику від бази практики та/або незадовільну оцінку під час її захисту, вважається таким, що має академічну заборгованість, та відрховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану або направляється на повторне проходження практики за рішенням деканату.

Повторне складання атестаційного екзамену або повторний захист кваліфікаційної роботи (проекту) з метою підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

6. Використання результатів оцінювання результатів навчання

Оцінені результати навчання є об'єктивною підставою для прийняття рішень щодо переведення здобувачів на наступні курси, присвоєння часткових і повних кваліфікацій, формування рейтингів здобувачів вищої освіти в, аналізу динаміки абсолютної успішності та якості знань для моніторингу та перегляду освітніх програм.

При оцінюванні результатів навчання під час підсумкового контролю відбувається зарахування кредитів за окремими освітніми компонентами (практиками, курсовими роботами (проєктами) і, за умови виконання індивідуального навчального плану, допуск здобувача до навчання в наступному семестрі (переведення на наступний курс навчання).

За результатами успішного виконання індивідуального навчального плану за весь період навчання та результатами підсумкової атестації здобувачів вищої освіти присвоюється відповідний рівень (ступінь) вищої освіти, освітня та/або професійна кваліфікація (за наявності) і видається документ про вищу освіту (диплом) із додатком європейського зразка.

Результати оцінювання успішності здобувачів підлягають регулярному аналізу, агрегуванню та систематизації кафедрами, деканатами та службами внутрішнього забезпечення якості освіти Херсонського державного університету з метою моніторингу динаміки успішності та якості знань здобувачів, оцінки ефективності методів викладання та систем оцінювання, періодичного перегляду, оновлення та удосконалення освітніх програм і силабусів відповідних навчальних дисциплін/освітніх компонентів.

7. Прикінцеві положення

7.1. Цей Порядок, зміни та доповнення до нього схвалює вчена рада університету та вводить у дію ректор відповідним наказом. У такій же послідовності Порядок скасовується.

7.2. Контроль за виконанням вимог цього Положення несуть посадові особи університету відповідно до своїх функційних обов'язків.

Проректор з навчальної
та науково-педагогічної
роботи



Дар'я МАЛЬЧИКОВА

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 03
--------------------	--	--------------

Керівниця навчально-методичного відділу



Тетяна КОРНІШЕВА

Керівниця навчального відділу



Вікторія ЯЦЕНКО

Завідувачка відділу

аспірантури та докторантури



Лідія БОНДАРЕНКО

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор



Сергій ОМЕЛЬЧУК

Уповноважений з антикорупційної діяльності



Олексій САКОВНИЧ