Міністерство освіти і науки України

Херсонський державний університет

Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи

Кафедра дошкільної та початкової освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи голова
науково-методичної ради
_____ Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 22 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи(проєкту))

Галузь знань А Освіта
Спеціальність А3 Початкова освіта
Освітня програма Початкова освіта
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету педагогіки, психології та соціальної роботи
голова НМР _____ Тетяна ШВЕЦЬ
Протокол № 1 від «_23» вересня 2026 р.

Івано-Франківськ, 2026

Затверджено на засіданні кафедри
дошкільної та початкової освіти
Протокол № 2 від 7 вересня 2026 р.

В.о. завідувача кафедри  Любов ПЕТУХОВА

1. Пояснювальна записка

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності А3 Початкова освіта відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 013 Початкова освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 08.04.2024 р. № 480) за цією спеціальністю відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційних робіт. Метою кваліфікаційної роботи є об'єктивний контроль над досягненням здобувачем освіти програмних результатів навчання.

У кваліфікаційній роботі має передбачати інтеграцію знань та розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми початкової освіти у широких або мультидисциплінарних контекстах, за наявності неповної або обмеженої інформації, з метою розвитку нових знань та процедур.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Компетентності та програмні результати навчання

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати дослідницькі та/або інноваційні задачі у сфері початкової освіти.
Загальні компетентності (КЗ)	**ЗК 1.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. **ЗК 2.** Здатність генерувати нові ідеї (креативність). **ЗК 3.** Здатність виявляти ініціативу та підприємливість. **ЗК 4.** Здатність працювати автономно.
Спеціальні компетентності (СК)	**СК 1.** Здатність реалізовувати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування системи освіти в професійній діяльності, усвідомлювати та поціновувати взаємозалежність людей і систем у глобальному світі. **СК 2.** Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною та іноземною мовами в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти. **СК 3.** Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти. **СК 4.** Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях. **СК 5.** Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання протягом життя. **СК 6.** Здатність управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, що потребує нових стратегічних підходів,

	з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. **СК 7.** Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність з метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти. **СК 8.** Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності, визначати індивідуальні професійні потреби та перспективи, оцінювати результати діяльності команд та колективів. **СК 9.** Здатність створювати умови, що забезпечують функціонування інклюзивного освітнього середовища; здатність до педагогічної підтримки осіб з особливими освітніми потребами.
Програмні результати навчання	
ПРН 1	Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійності діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.
ПРН 2	Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проєктів у сфері початкової освіти державною та іноземною мовами усно і письмово.
ПРН 3	Створювати інноваційне інформаційно-освітнє середовище початкової школи, адаптувати його до різних умов реалізації освітнього процесу.
ПРН 4	Організовувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.
ПРН 5	Здійснювати супервізію, інтервізію, надавати педагогічну, психологічну та методичну допомогу учасникам освітнього процесу.
ПРН 6	Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів та колективів у сфері початкової освіти, проводити педагогічну експертизу, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.
ПРН-7	Моделювати, створювати та підтримувати інклюзивне освітнє середовище початкової школи, організовувати співпрацю фахівців в інклюзивному класі.
ПРН-8	Складати програму саморозвитку та самовдовконалення, обирати ефективний інструментарій самопрезентації

	результатів власної професійної діяльності, створювати власний професійний імідж.

2. Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту)/або до публічної демонстрації

Підготовка кваліфікаційних досліджень, їх виконання та захист регламентовано Положенням про кваліфікаційну роботу (проєкт) Херсонського державного університету.

У кваліфікаційній роботі має бути в достатньому обсязі відображено: аргументацію актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності, використання наукової літератури з наданням переваги україномовним джерелам, емпіричні дані для розв'язання завдань, обґрунтованість методики дослідження, обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів, відповідність висновків завданням дослідження, аргументоване обґрунтування рекомендацій та пропозицій, що уявляють практичний інтерес, зв'язок з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач має своєчасно підготувати роботу до захисту відповідно регламенту роботи університету

Виступ здобувача під час публічного захисту є лаконічним, логічним, супроводжуватися демонстраційними матеріалами; відповіді на питання членів атестаційної комісії – правильні, глибокі. При цьому здобувач має вміти вести конструктивну полеміку з питань кваліфікаційної роботи.

Структура роботи має відповідати обраній темі, матеріал викладено чітко, логічно, послідовно та грамотно.

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

3. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів)

Форма оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) – захист кваліфікаційної роботи

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за написання, оформлення (50 балів) та захист перед комісією (50 балів). Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься у протокол захисту кваліфікаційних робіт (проєктів) та відомість з результатами атестації.

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

<table>
<tr><td>Сума балів / Local grade</td><td colspan="2">Оцінка ЄКТС</td><td colspan="2">Оцінка за національною шкалою/National grade</td></tr>
<tr><td>90 – 100</td><td>A</td><td>Excellent</td><td rowspan="5">Зараховано</td><td>Відмінно</td></tr>
<tr><td>82-89</td><td>B</td><td rowspan="2">Good</td><td rowspan="2">Добре</td></tr>
<tr><td>74-81</td><td>C</td></tr>
<tr><td>64-73</td><td>D</td><td rowspan="2">Satisfactory</td><td rowspan="2">Задовільно</td></tr>
<tr><td>60-63</td><td>E</td></tr>
<tr><td>35-59</td><td>F
X</td><td rowspan="2">Fail</td><td rowspan="2">Не зараховано</td><td>Незадовільно з можливістю повторного складання</td></tr>
<tr><td>1-34</td><td>F</td><td>Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни</td></tr>
</table>

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проєкт) може бути знижена у таких випадках:

1. **Недоліки в оформленні**.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність невиправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт).

1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.

2. **Недоліки змісту як структурної складової роботи.**

2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.

2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об’єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об’єкту) дослідження.

3. **Недоліки вступу.**

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов’язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об’єкта і предмета дослідження.

3.3. В об’єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не

співвідносяться між собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. **Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.**

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проєктів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проєкту) рівня «магістр»).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. **Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.**

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. **Недоліки висновків.**

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. **Етичні аспекти роботи.**

7.1. Автор порушив етичні норми, невиправдано розкрив анонімність учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. **Недоліки в організації роботи.**

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проєкту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

4. Список рекомендованих джерел

1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=4bb460b8-8857-4bd6-89b1-266fbf3f3f17

2. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) Херсонського державного університету. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=2f3b2a6c-c370-4237-b5b1-00acdc7c4bdc

Гарант ОП  Наталія ВОРОПАЙ