Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет цифрових технологій, природничих наук та математики
Кафедра географії та екології

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи, голова науково-методичної ради
_____Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 26 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань Е Природничі науки, математика та статистика
Спеціальність Е2 Екологія
Освітня програма Екологія
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету цифрових технологій, природничих наук та математики

Голова НМР Анастасія ІОСИПЧУК
«26» жовтня 2026 р., пр. № 3

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні
кафедри географії та екології
Протокол № 3 від 6 жовтня 2026 р.

В.о. завідувача  Роман МОЛІКЕВИЧ

Пояснювальна записка.

Атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю Е2 Екологія освітньо-професійної програми «Екологія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту). Програма атестації здобувачів вищої освіти розроблена на кафедрі географії та екології. Вона складається з пояснювальної записки, вимог до написання кваліфікаційної роботи (проєкту), критеріїв оцінювання та списку використаних джерел.

Атестація має на меті встановити відповідність результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та перевірити рівень засвоєння програмного матеріалу за переліком освітніх компонентів освітньо-професійної програми. Завданням атестації здобувачів вищої освіти є визначення вмінь здобувачів вищої освіти самостійно проводити дослідження, обробляти матеріали дослідження, готувати та публічно захищати кваліфікаційну роботу .

При написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач вищої освіти повинен продемонструвати набуті інтегральну та фахові компетентності, а саме:

Інтегральна. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування при здійсненні професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій, та характеризуються комплексністю і невизначеністю умов та вимог.

ФК 05. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців.

ФК 06. Здатність управляти стратегічним розвитком команди в процесі здійснення професійної діяльності у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування. та антропогенних факторів екологічної небезпеки та довкілля та людину.

ФК 08. Здатність до самоосвіти та підвищення кваліфікації на основі інноваційних підходів у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування.

ФК 09. Здатність самостійно розробляти екологічні проекти шляхом творчого застосування існуючих та генерування нових ідей.

ФК 10. Здатність оцінювати рівень негативного впливу природних та антропогенних факторів екологічної небезпеки та довкілля та людину.

За результатами захисту кваліфікаційної роботи здобувачі вищої освіти повинні отримати наступні програмні результати навчання:

ПР 02. Уміти використовувати концептуальні екологічні закономірності у професійній діяльності.

ПР 03. Знати на рівні новітніх досягнень основні концепції природознавства, сталого розвитку і методології наукового пізнання.

ПР 04. Знати правові та етичні норми для оцінки професійної діяльності, розробки та реалізації соціально-значущих екологічних проектів, в умовах суперечливих вимог.

ПР 07. Уміти спілкуватися іноземною мовою в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності.
ПР 08. Уміти доносити зрозуміло і недвозначно професійні знання, власні обґрунтування і висновки до фахівців і широкого загалу.
ПР 10. Демонструвати обізнаність щодо новітніх принципів та методів захисту навколишнього середовища.
ПР 11. Уміти використовувати сучасні інформаційні ресурси з питань екології, природокористування та захисту довкілля.
ПР 12. Уміти оцінювати ландшафтне та біологічне різноманіття та аналізувати наслідки впливу антропогенного впливу на природне середовище.
ПР 13. Уміти оцінювати потенційний вплив техногенних об’єктів та господарської діяльності на довкілля.
ПР 14. Застосовувати нові підходи для вироблення стратегії прийняття рішень у складних непередбачуваних умовах.
ПР 15. Оцінювати екологічні ризики за умов недостатньої інформації та суперечливих вимог.
ПР 16. Вибирати оптимальну стратегію господарювання та/або природокористування в залежності від екологічних умов.

Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту).

Відповідно до освітньо-професійної програми «Екологія» (наказ № 284-Д, від 30.05.2025 р.), Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Екологія» (наказ Міністерства освіти і науки України №1066 від 04.10.2018 р.) та Професійного стандарту «Еколог» (наказ Міністерства економіки України від 04.05.2022 № 1111-22) кваліфікаційна робота (проєкт) повинна бути результатом самостійної дослідницької діяльності магістра.

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити інформацію з проаналізованих літературних джерел і результати творчої роботи здобувача з матеріалом, що отриманий і опрацьований ним особисто. У кваліфікаційній роботі (проєкті) здобувач повинен демонструвати знання з певного наукового напряму та володіння навичками наукового дослідження, мати здатність аналізувати, узагальнювати, застосовувати інформацію і робити висновки.

Кваліфікаційна робота (проєкт) обов'язково перевіряється на наявність академічного плагіату згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Херсонського державного університету. Кваліфікаційна робота (проєкт) розміщується у репозитарії наукової бібліотеки Херсонського державного університету.

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувається публічно. Обов'язковою умовою допуску до захисту є апробація результатів дослідження, що відображені певною мірою у висновках роботи, на наукових конференціях або їх публікація в наукових виданнях. Захист кваліфікаційної роботи (проєкту), визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня вищої освіти. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план й успішно склали всі освітні компоненти. Для проведення попереднього захисту створюється спеціалізована комісія, яка складається з працівників кафедри, коло наукових інтересів яких відповідає зазначеній освітній програмі спеціальності.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) розроблені відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) та Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Кваліфікаційна робота (проєкт) оцінюється окремо за національною, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінок наукового керівника, рецензента та комісії з атестації. Підсумковий бал представляє собою суму балів отриманих здобувачем на різних етапах оцінювання роботи за критеріями наведеними у таблиці 1, 2.

Таблиця 1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Зміст роботи	Оформлення	Захист роботи	Разом
До 30 балів	до 20 балів	до 50 балів	100

Таблиця 2 – Критерії виставлення підсумкової оцінки

Відмінно	**A 90-100**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Добре	**B 83-89**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	C 74-81	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	**D 64-73**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	**E 60-63**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Незадовільно	**F X 35-59**	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності.. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	F 1-34	Здобувач не виконав кваліфікаційну роботу або зміст роботи не відповідає темі, робота виконана на іншу тему.

Список рекомендованих джерел:

- Стандарт вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. № 1066. URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/101-ekologiya-magistr.pdf (дата звернення: 18.09.2026).
- Освітньо-професійна програма «Екологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю Е2 Екологія галузі знань Е Природничі науки, математика та статистика URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=6bd9b48a-f921-4778-b86c-9a5c94db3af6 (дата звернення: 18.09.2026).
- Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті: Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 р. № 789Д зі змінами наказ від 04.07.2025 № 346-Д. URL: https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx (дата звернення: 18.09.2026).
- Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт): Наказ Херсонського державного університету від 30.09.2026 р. № 550-Д. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=d6939f04-88dc-4c46-931f-c610d6f32400 (дата звернення: 18.09.2026).
- Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2026 № 426-Д. URL: https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=4bb460b8-8857-4bd6-89b1-266fbf3f3f17 (дата звернення: 18.09.2025).
- Порядок запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 30.04.2025р. № 219-Д. URL: https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx (дата звернення: 18.09.2026).
- Омельчук С. А. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с. URL: https://oldiplus.ua/gumanitarnye-nauki/buty-chesnym-u-navchanni-j-nauci-ekspres-kurs-z-akademichnoyi-dobrochesnosti-dlya-zdobuvachiv-vyshoyi-osvity/. (дата звернення: 18.09.2026).

Гарант ОП _____ Алла П'ЯТКОВА

(Підпис) (П.І.Б.)