

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФІЛОЛОГІЇ, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА
ОЛЕГА МІШУКОВА**

Затверджено
на засіданні кафедри
англійської філології та світової
літератури імені професора
Олега Мішукова
протокол №1 від 28 серпня 2026 р.
завідувача кафедри

 _____ (Кіщенко Ю.В.)

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ/ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
ОК.2 ОСНОВИ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ ІНОЗЕМНИМИ МОВАМИ**

Освітня програма Публічне управління та адміністрування
Спеціальність D4 Публічне управління та адміністрування
Галузь знань D Бізнес, адміністрування та право

Херсон, Івано-Франківськ, 2026

Назва навчальної дисципліни/освітнього компонента	ОК 2Основи наукової комунікації іноземними мовами
Викладач (і)	к.філол. н, доцент кафедри англійської філології та світової літератури імені професора Олега Мішукова Базилевич Наталія Вікторівна
Посилання на сайт	https://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairTranslation.aspx
Контактний телефон	0990656472
E-mail викладача	nbazylevych@ksu.ks.ua
Графік консультацій	Середа, 16:00-17:00, Zoom ID: 847 3906 1857 Passcode: 052225

1. Анотація курсу

Дисципліна «Основи наукової комунікації іноземними мовами» спрямована на формування у здобувачів першого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності **D4 Публічне управління та адміністрування** комплексу міжкультурних, мовних та дослідницьких компетентностей, необхідних для ефективної науково-дослідної та професійно-аналітичної діяльності у міжнародному середовищі. У процесі вивчення дисципліни здобувачі вищої освіти опановують: академічне письмо – норми та стандарти складання наукових праць (анотацій, тез доповідей, рецензій наукових статей) іноземною мовою відповідно до міжнародних вимог; презентаційні навички – техніки підготовки й проведення публічних виступів іноземною мовою; роботу з джерелами – методики критичного аналізу наукових публікацій; академічну доброчесність – правила міжнародного цитування та оформлення покликань (стандарти APA, Chicago), а також етичні норми наукової комунікації.

2. Мета та завдання курсу

Метою навчальної дисципліни ««Основи наукової комунікації іноземними мовами»» є формування у здобувачів вищої освіти комплексу мовно-комунікативних, академічних та міжкультурних компетентностей, необхідних для здійснення ефективної науково-дослідної діяльності, аналітичної роботи та професійної взаємодії іноземною мовою у сфері публічного управління та адміністрування.

Основні завдання курсу:

- Оволодіння фаховою лексикою та термінологією наукового дискурсу;

- Вдосконалення культури усного й писемного мовлення, розвиток навичок ведення публічних дискусій;
- Формування презентаційних навичок: підготовка та проведення усних доповідей, участь у дискусіях та міжнародних наукових заходах;
- Розвиток умінь аналізувати, систематизувати й цитувати іншомовні аналітичні звіти та наукові публікації;
- Адаптація мовленнєвої поведінки до соціокультурних норм і контексту країни вивченої мови.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач формуватиме наступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність

ІК.Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні.

ЗК06. *Здатність до професійного спілкування іноземною мовою.*

Спеціальні компетентності (СК):

СК05. Здатність представляти органи публічного управління у відносинах з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності, громадянами та налагоджувати ефективні комунікації з ними.

Програмні результати навчання:

ПРН09. Спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень.

ПРН12. Планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
Денна форма навчання			
3/90	-	30	60
Заочна форма навчання			
3/90	-	10	80

5. ОЗНАКИ КУРСУ

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язковий/ вибірковий компонент
<u>2026/2027</u>	1	D4 Публічне управління та адміністрування	I	Обов'язковий

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Програмне забезпечення в освітньому процесі Херсонського державного університету є основним інструментом для підвищення ефективності навчання та сприяння розвитку компетенцій здобувачів. У вузі використовується:

1. Програмне забезпечення для управління навчальним процесом - KSU 24, система дозволяє викладачам та адміністраторам керувати всіма аспектами навчального процесу, від розкладів до звітності.
2. Програмне забезпечення для взаємодії зі здобувачами - це системи для онлайн-обміну інформації між викладачами та здобувачами, для роботи в групах, чатах та форумах. Такі програми, як KSU Online, Google

Classroom, Zoom та інші, які дозволяють викладачам створювати цифрові класні кімнати та спілкуватися зі здобувачами в режимі реального часу.

3. Програмне забезпечення для створення та редагування навчальних матеріалів: найчастіше використовується для створення презентацій, відео-уроків, інтерактивних вправ та тестів. Наприклад, такі програми, як PowerPoint, Prezi, Camtasia Studio, Articulate Storyline та інші.
4. Програмне забезпечення для аналізу та оцінки навчальних досягнень, що дозволяють викладачам відстежувати прогрес здобувачів та виконувати оцінку їх досягнень. Такі програми, як Turnitin Similarity, StrikePlagiarism та інші, що дозволяють викладачам перевіряти на плагіат роботи здобувачів, аналізувати їх письмові завдання, оцінювати їх за кращими критеріями та робити висновки про їхні можливості.
5. Програмне забезпечення для навчання за допомогою штучного інтелекту

Назва	Напрямок застосування
ChatGPT	Чат-бот, генератор текстів
Gamma	Штучний інтелект для створення презентацій та веб-сторінок
Bing	Штучний інтелект чат бота в Bing з підтримкою GPT-4 для широкої аудиторії.

Мультимедійне обладнання - це технічне забезпечення, яке що дозволяє відтворювати, записувати та обробляти зображення, звук і відео в різних форматах. Це може бути використано в навчальному процесі для підвищення його ефективності та інтерактивності.

Основними компонентами мультимедійного обладнання є:

1. Проектори – використовують для відображення зображення та відео на великих екранах, що дозволяє викладачам і здобувачам демонструвати презентації, відеоматеріали та інші матеріали на великих екранах.
2. Екран – забезпечує чітке та якісне відображення зображення та відео на проекторі. Він може бути змонтований на стіні або на спеціальному стенді.
3. Комп'ютери – є важливою частиною мультимедійного обладнання, тому вони не можуть запустити програмне забезпечення для створення, редагування та відтворення зображень, звуку та відео.
4. Веб-камери та мікрофони: це дозволяє викладачам проводити онлайн-уроки та взаємодіяти зі здобувачами дистанційно.

Усі ці компоненти інтегровані в сучасний навчальний процес, забезпечуючи інтерактивність та ефективність навчання здобувачів.

7. Політика курсу

При організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті здобувачі вищої освіти та викладачі діють відповідно до:

- Положення про організацію самостійної роботи здобувачів у ХДУ (наказ від 27.11.2025 №678-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=eec24631-adbc-4b01-a8f4-49fadf4cb0dc> ;
- Положення про організацію освітнього процесу (наказ від 02.09.2020 № 789-Д (зі змінами: наказ від 07.02.2024 № 88-Д; наказ від 28.05.2024 № 287-Д; наказ від 25.06.2024 № 350-Д; наказ від 29.10.2024 № 653-Д; наказ від 22.11.2024 № 720-Д; наказ від 04.07.2025 № 346-Д)) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=5db45a8f-3cde-4861-9e2c-b424c4423ee1> ;
- Положення про використання технологій дистанційного навчання в освітньому процесі у ХДУ (наказ від 29.02.2024 № 137-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=f6a756a7-ab9d-4e07-9607-092396f86154>;
- Положення про академічну доброчесність Херсонського державного університету (наказ від 02.09.2026 № 426-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=510e3235-83ac-407d-b79f-b1d31f962ed3>;
- Порядок запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (наказ від 30.04.2025 № 219-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=93f59e4a-4991-403a-8ee6-cfffb5f68f24> ;
- Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 28.08.2024 № 410-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=bdb776c1-256b-40e4-b9b5-63d0739c831c>;
- Порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (наказ від 30.08.2024 № 429-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=1ab80039-44f6-4037-a2e1-5841e6618c08> ;
- Порядок опитування здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 08.10.2025 № 552-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=fab7dcd2-1d79-4f23-b504-971c1449e047>
- Загальні політики використання штучного інтелекту в навчанні, викладанні й дослідженнях у Херсонському державному університеті (наказ від 29.06.2023 року №281-Д) <https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=6e2f1e1f-f267-4da6-859f-096168e2a70f>
- Інституційний регламент використання сервісів на основі штучного інтелекту в Херсонському державному університеті (наказ від 27.05.2025 № 266-Д) <https://ksu24.kspu.edu/s/LEX6W> .

Недопустимо: пропуски та запізнення на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (крім випадків, передбачених навчальним планом та методичними рекомендаціями викладача); списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання, наявність незадовільних оцінок за 50% і більше зданого теоретичного і практичного матеріалу; використовувати штучний інтелект у навчанні в таких видах діяльності: –виконуючи контрольні заходи (поточного, тематичного, підсумкового контролю, зокрема під час заліково-екзаменаційної сесії); під час написання есе на задану тематику (есе повинно містити власні враження, обґрунтування та міркування з конкретного приводу чи питання. Для здобувачів це самостійна творча робота аналітичного, оповідального, описового, рефлексивного, критичного характеру, тому згенерований ШІ текст, що не містить власних міркувань, аналізу і критики, не може бути представлений як авторське есе); виконуючи розрахункові завдання (генеративні платформи загального призначення можуть виконувати (на поточному етапі розвитку) прості обчислення на рівні арифметичних дій та не складних перетворень, тому розв'язування задач та виконання розрахункових робіт буде містити логічні помилки, суперечності.

8. Передумови вивчення курсу

Для опанування навчальної дисципліни «Основи наукової комунікації іноземними мовами» здобувач повинен мати базові знання з дисциплін бакалаврського рівня: «Іноземна мова», «Іноземна мова за професійним спрямуванням», первинні навички складання тез доповідей, підготовки мультимедійних презентацій та ведення усної наукової дискусії, мати наявність мовної компетентності з англійської мови на рівні не нижче B1+ / B2 за шкалою CEFR, що необхідно для опрацювання оригінальної наукової літератури, ведення дискусій та написання академічних текстів. Спеціальних обмежень щодо опанування навчальної дисципліни не встановлюється.

9. Схема курсу

Тиждень, дата, години	Тема, план	Форма навчального заняття, кількість годин (аудиторної та самостійної роботи) (денна форма навчання/заочна форма навчання)	Список рекомендованих джерел	Завдання	Максимальна кількість балів	
					Синхронний режим	Асинхронний режим
Модуль.1 . SCIENCE IN OUR WORLD. THE PECULIARITIES OF SCIENTIFIC COMMUNICATION						
Тиждень A Академічних годин 2год. https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 1. SCIENTIFIC COMMUNICATION: CONCEPT, PURPOSE AND FUNCTIONS 1. What is communication 2. Types of Communication 3. Discussion: TedtalksThe Secret to Great Public Speaking by Jess Ekstrom https://www.youtube.com/watch?v=MT2q1YKZQPE 4. Reading: Ten tips for effective scientific communication https://perceptiom.com/en/10-essential-tips-for-successful-science-communication/	Практичне заняття (2 год. ауд./ 2 год. самост.)Практичне заняття (2 год. ауд./2 год. самост.)	1,2,3,6,12, 19,21.	Опрацювання теми 1.Виконати вправу Unit1 p.8-10 (Textbook О.Ілченко О.М. Англійська для науковців. The Language of Science) 2. Підготувати доповідь «Mytips for effective scientific communication»	4 бали 1 бал 3 бали	4 бали 1 бал 3 бали

Тиждень Б Академічних годин 4 год.https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 2. SCIENCE AND SCIENTISTS 1. Planning a career in science 2.Characteristics of true scientists (discussion based on Text 1 and Exercises 1-3TextbookO.Ilchenko TheLanguageofScience) 3. Speaking in Academic Contexts. Обговорення відео “What is an effective academic presentation?” 4.Signpostingin presentation	Практичне заняття (2 год. ауд./2 год. самост.) /Самостійна робота (4год.)	2, 3, 5, 6	Опрацювання теми Підготувати презентацію (тема за власним вибором у межах наукового напрямку)	4 бали	4 бали
	TEMA 3. ORAL PRESENTATION OF SCIENTIFIC INFORMATION 1. Structure of a scientific presentation; opening and introducing the topic; 2. Presenting objectives, methods, results and conclusions; 3. Use of visual aids; 4. Effective delivery	Практичне заняття (2 год. ауд./ 2 год. самост.)/ Самостійна робота (4год.)	1, 7, 8, 19	Пояснити 5–7 фахових термінів людині, яка не є фахівцем;	4 бали	4 бали
Тиждень А Академічних годин 2год.https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 4.SUMMARY OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL BACKGROUND 1.Educational Qualification 2.Professional and Practical Experience 3. Core Competencies and Skills 4. Research Profile and Academic Interests 5. Filling out forms (questionnaires) with personal information .	Практичне заняття. (2 год. ауд./ 2 год./ Самостійна робота (5 год.)	1, 10, 12, 15, 17	Опрацювання теми Підготувати в письмовій формі Overview of Academic and Professional Experience. ПідручникІльченкоО.М. Англійськадлянауковців. The Language of Science: с.259	4 бали	4 бали

Тиждень Б Академічних годин 4 год https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA5.IMPORTANT FEATURES AND ELEMENTS OF ACADEMIC STYLE 1. Formality and Appropriate Vocabulary 2. Objectivity and Impersonal Style 3. Precision and Clarity 4. Complexity and Grammatical Features 5. Cohesion and Coherence 6. Hedging and Academic Caution	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самос.)/ Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самос.)	10, 13, 19, 20, 21,	Опрацювання теми 1. Переглянути відео What is academic style? https://www.youtube.com/watch?v=vfQEjFXRSk_k та написати його короткий зміст 2. Підготувати презентацію “Main characteristics of academic style”	4 бали 2 2	4 бали 2 2
	TEMA 6.CRITICAL THINKING AND INFORMATION LITERACY IN ACADEMIC COMMUNICATION. 1. The Concept of Critical Thinking 2. Information in Academic Communication 3. Evaluating Information Sources: • Authority and credibility • Accuracy and reliability • Relevance and currency • Identifying bias and potential misinformation 4. Critical Reading and Analysis • Distinguishing facts from opinions • Identifying claims, arguments, and supporting evidence • Recognising logical connections and weaknesses in arguments TED-Ed lesson on improving your critical thinking https://www.youtube.com/watch?v=Bry8J78Awq0	Практичне заняття. (2 год. ауд./ 4 год. самост.)/ Самостійна робота(6 год.)	14, 15, 16, 28, 29, 30,31	Знайдіть два наукові джерела, пов'язані з темою вашого дослідження. Оцініть їхню актуальність, достовірність, свіжість, доказовість та можливі обмеження. Напишіть критичне порівняння обсягом 150–200 слів і поясніть, як ці джерела можна використати у вашій науковій роботі. Оцініть кожне джерело з точки зору: релевантності до теми (<i>relevance to the topic</i>); достовірності автора/видання (<i>credibility of the author/publication</i>); актуальності	4 бали	4 бали

				інформації(<i>currency of the information</i>); якості доказів(<i>quality of evidence</i>); можливої упередженості (<i>potential bias</i>). Напишіть критичну оцінку обсягом 150–200 слів, у якій порівняйте ці два джерела. Визначте, яке джерело буде кориснішим для вашої наукової роботи, та поясніть, чому.		
Тиждень A Академічних годин 2 год https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 7. PUBLIC SPEAKING SKILLS 1.The concept and purpose of public speaking 2. Adapting a speech to different audiences 3. Structure of an effective speech: introduction, body, and conclusion 4. Developing and Supporting Ideas 5. Vocabulary and sentence structure	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.) Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.)	1, 2, 10, 18, 19, 21	Домашнє завдання: Підготовка та виголошення короткої промови Завдання: Підготуйте та запишіть переконуючу промову тривалістю 3 хвилин на обрану вами тему. Ваша промова повинна містити: Захопливий вступ — представте тему та приверніть увагу аудиторії. Чітку тезу — сформулюйте головну ідею або свою позицію. 2–3 основні аргументи — підкріпіть свою позицію прикладами, фактами або доказами. Ефективні мовні вказівники (signposting) — використовуйте фрази-переходи для орієнтування аудиторії в структурі вашої	4 бали	4 бали

				промови. Сильний висновок — підсумуйте основні думки та залишіть аудиторії фінальне повідомлення, що запам'ятовується. Додаткові вимоги Зверніть увагу на: вимову та інтонацію; відповідний темп; словарний запас та граматичну точність; зоровий контакт і мову тіла; залучення аудиторії; Формат здачі: Завантажте відео- або аудіозапис вашої промови та короткий письмовий план (150–200 слів). Орієнтовні теми на вибір: «Проблема, яку я хотів(-ла) б вирішити», «Найважливіша навичка для XXI століття», «Штучний інтелект змінює освіту на краще чи на гірше?», «Людина, яка мене надихає».		
САМОСТІЙНА РОБОТА						
	1. ПРОФЕСІЙНА АКАДЕМІЧНА ВІЗИТІВКА (Academic CV Outline and Digital Footprint):	2 години/2 години	1, 2, 3, 17, 25	Скласти структуру власного академічного резюме (1 сторінка) англійською мовою (розділи: Education, Research Interests,	5 балів	5 балів

				Publications/Projects, Key Skills)		
Модуль 2. THE PECULIARITIES OF WRITTEN SCIENTIFIC TEXTS						
Тиждень Б Академічних годин 4 год https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 8.READING SPECIALIZED TEXTS (INTRODUCTORY & OVERVIEW READING) 1.Types of reading 2.Skimming for general understanding 3.Survey reading of professional texts 4.Identifying key information 5.Applying skimming and survey reading strategies to authentic professional texts	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.)/Самосійна робота (6 год.)	5, 7, 14, 20, 22, 28, 29, 30, 31	Завдання_1. Ознайомче читання фахового тексту Обрати фахову статтю англійською мовою за спеціальністю обсягом 3–5 сторінок та виконати ознайомче читання. Після першого прочитання визначити: назву та автора статті; тему тексту; мету автора; основну проблему, порушену в тексті; ключову ідею / основний меседж; цільову аудиторію;	<u>4 бали</u> 1	<u>4 бали</u> 1

				5–7 ключових термінів. Завдання 2. Оглядове читання Проаналізувати Структуру статті Title Introduction Main sections Key arguments Examples / Evidence Conclusion Завдання 3. Робота з інформацією Визначити, яка інформація в тексті є: основною; другорядною; фактичною; ілюстративною. Завдання 4. Рефлексія Наприкінці відповісти на 3 запитання: Що допомогло вам швидко зрозуміти зміст тексту? Які елементи тексту були найбільш інформативними? Які труднощі виникли під час ознайомчого та оглядового читання?	1 1 1 1	1 1 1 1
--	--	--	--	--	-------------------------------------	-------------------------------------

	TEMA 9.ACADEMIC WRITING: ACADEMIC ESSAY 1. Structure of an academic essay 2. Introducing the topic and formulating a thesis statement 3. Coherence and cohesion 4Argumentation in academic essays 5. Academic language and style	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.) /Самостійна робота (6 год.)	1, 2, 5, 6, 8, 15	Написати есе на одну із тем: • To What Extent Can Digitalisation Improve Public Administration? • Why Is Public Trust Important for Effective Governance? • Can Artificial Intelligence Transform Public Administration? • How Can Public Institutions Improve Communication with Citizens? • What Makes an Effective Public Servant? • Why Is Transparency Essential in Public Administration? • How Can Citizen Participation Improve Public Decision-Making? • What Are the Main Challenges of Crisis Management in	<u>4 бали</u>	<u>4 бали</u>
--	---	--	------------------------------	--	-----------------------------	-----------------------------

				the Public Sector? • How Can Local Governments Contribute to Sustainable Community Development? • Is Digital Transformation Changing the Role of Public Servants?		
Тиждень А Академічних годин 2 год https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	ТЕМА 10. ACADEMIC WRITING: REVIEWS 1. Introduction to academic reviews: book review, article review, literature review 2. Structure of an Academic Review 3. Critical Evaluation and Analysis 4. Organizing ideas coherently 5. Maintaining a balance between summary and critical analysis	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.)/Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.)	5, 9, 10, 14, 15, 16, 25, 28, 29, 30	Опрацювання теми Reading: "First star I see tonight" by Andrew Leon Hudson Написати рецензію на розповідь "First star I see tonight" Ендрю Леона Хадсона	4 бали	4 бали
Тиждень Б Академічних годин 4 год. https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk Тиждень	ТЕМА 11. ACADEMIC WRITING: SUMMARIES 1. Characteristics of an effective academic summary 2. Summary vs. paraphrase vs. review 3. Academic Language for Summarizing 4. Requirements for summaries	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.) /Самостійна робота (6 год.)	2, 5, 6, 8, 9	Прочитати уривок із книги "The magic of thinking big" by David J. Schwartz Написати розширену анотацію	4 бали	4 бали

	TEMA 12. ACADEMIC WRITING: ABSTRACT FOR AN ARTICLE 1. Definition and purpose of an abstract in a research article 2. Structure of an Abstract 3. Language and Style of an Abstract 4. Analysing Model Abstracts	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.) / Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.)	4, 5, 8, 16, 26, 28, 29, 30	Опрацювання теми Написати анотацію обсягом 150–200 слів до наукової статті, що стосується вашої галузі знань.	4 бали	4 бали
Тиждень А Академічних годин 2 год. https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 13. LETTERS OF RECOMMENDATION 1. The structural components and standard register of an academic Letter of recommendation 2. Content and supporting evidence 3. Describing strengths and achievements 4. Criteria for evaluating an effective letter of recommendation	Практичне заняття. (2 год. ауд./ 2 год. самост.) / Самостійна робота (4 год.)	2, 8, 9, 25, 27	Написати рекомендаційний лист, який має відповідати формулі: <i>Claim → Evidence → Relevance</i>	4 бали	4 бали
Тиждень Б Академічних годин 2 год. https://kspu.edu/About/Faculty/FBP/Shedule?culture=uk	TEMA 14. ACADEMIC WRITING: SCIENTIFIC PAPER 1. Some ways of quoting. 2. Citation Styles: APA, MLA, Chicago 3. Features of written scientific communication. How to Quote in Under 5 minutes https://www.youtube.com/watch?v=DhMl3eIcGbI 4. How to Quote in an Essay https://www.youtube.com/watch?v=wt5G7XT3UIQ	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.) / Самостійна робота (6 год.)	11, 28, 24, 29, 30, 31	Опрацювання теми Пошук у Scopus / Web of Science / Google Scholar та систематизація до 10 англomовних джерел за темою наукового (магістерського) дослідження та оформлення бібліографії за стандартом APA та Chicago	4 бали	4 бали

	TEMA 15: WRITING A LITERATURE REVIEW 1. The role of a literature review in a research article 2. Structure of a Literature Review 3. Critical Reading and Synthesis 4. Academic Language for Literature Reviews 5. Citations and Academic Integrity 6. Identifying Research Gaps	Практичне заняття (2 год. ауд./ 4 год. самост.) /Самостійна робота (6 год.)	5, 9, 26, 28,29,30, 31	Напишіть міні-огляд літератури обсягом 300–400 слів на тему, пов’язану з вашою галуззю навчання. Використайте щонайменше 4 наукові джерела та структуруйте огляд за тематичними розділами. Текст має містити короткий вступ до теми, порівняння та узагальнення поглядів авторів, визначення прогалини в дослідженнях та підсумкове твердження.	4 бали	4 бали
САМОСТІЙНА РОБОТА						
	Написання академічної рецензії на наукову статтю (Academic Article Review)	4 години/години	1, 2, 4, 5, 26, 28, 29,30,31	Оберіть наукову статтю, дотичну до вашої спеціальності, та підготуйте академічну рецензію обсягом 300–400 слів.	10 балів	10 балів
	Супровідний лист до редакції (Cover Letter to the Editor-in-Chief): Щоб зробити лист ефективним, дотримуйтеся такої структури: Шапка (до 30 слів): Дата, назва журналу, ім'я головного редактора (якщо відомо) та офіційне привітання. Вступний абзац (50–70 слів): Чітка заява про намір опублікувати роботу. Вкажіть повну	4 години/4 години	2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 26, 27,28,29,30 ,31	Написати Супровідний лист до редакції (Cover Letter to the Editor-in-Chief): Написати офіційний лист англійською мовою для подачі статті в журнал, що	5 балів	5 балів

	назву вашої статті та її тип (наприклад, <i>OriginalResearch</i>, <i>ReviewArticle</i>). Основний абзац (100–150 слів): Коротке резюме дослідження (не копіюйте анотацію!). Поясніть головну знахідку, її новизну та чому це важливо для вашої наукової галузі. Контекст журналу (50–80 слів):Поясніть, чому ваша стаття підходить саме цьому журналу та відповідає його проблематиці (<i>aimsandscope</i>). Юридичні підтвердження та висновок (50–70 слів): Обов'язкові стандартні фрази про те, що стаття подається вперше, не перебуває на розгляді в інших виданнях, автори не мають конфлікту інтересів і схвалили подачу. Ввічливе прощання та контакти			містить: ● Обґрунтування відповідності статті тематиці журналу (Score). ● Короткий опис головних результатів та новизни роботи. ● Декларацію про відсутність конфлікту інтересів та підтвердження того, що стаття не подана до інших видань.		
	ЗАЛІКОВЕ ЗАНЯТТЯ			Презентація концепції наукового дослідження англійською мовою (5 -7 хвилин).	20 балів	20 балів
	УСЬОГО БАЛІВ				100 балів	100 балів

Рекомендовані курси неформальної освіти до тем

№	Рекомендований курс	Платформа
1	Англійська для кар'єрного зростання	Prometheus https://prometheus.org.ua/
2	Письмо в науці	Coursera https://www.coursera.org/learn/sciwr ite

10. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів

Оцінювання академічних досягнень здобувачів здійснюється під час міжсесійного (поточного та атестаційного) та семестрового контролю знань здобувачів, згідно з Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті від 28.08.2024 № 410-Д.

Поточний контроль з дисципліни «Основи наукової комунікації іноземними мовами» – це оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти протягом навчального семестру з усіх видів аудиторної роботи (практичні заняття, самостійна робота). Поточний контроль відображає поточні навчальні досягнення здобувача вищої освіти в освоєнні програмного матеріалу дисципліни; спрямований на необхідне корегування самостійної роботи здобувача вищої освіти.

При поточному контролі для дистанційної форми навчання з урахуванням асинхронного режиму (у разі відсутності інтернетзв'язку) оцінюються наступні результати:

- відповіді під час занять в дистанційному режимі (на форумах, чатах, Zoom, GoogleMeet, Microsoft Teams, Skype тощо);
- результати виконання і захисту завдань самостійної роботи здобувача;
- результати виконання і захисту інших видів робіт, передбачених силабусом.

Оцінювання результатів навчання після вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (семестровий (підсумковий) контроль згідно п.3.1. Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті від 28.08.2024 № 410-Д.

Оцінювання результатів навчання, отриманих здобувачем під час вивчення навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є залік, здійснюється на основі виконання всіх видів навчальної діяльності (робіт), поточної успішності та підсумкового контролю (захисту проєктів). Загальна оцінка складається: - 80 балів - поточне оцінювання (результати виконання всіх обов'язкових видів робіт та завдань самостійної роботи); - 20 балів - результат захисту проєкту англійською мовою. В умовах дистанційної форми навчання, підсумкова оцінка обумовлюється засвоєнням здобувачем теоретичного та практичного матеріалу за семестр, що проводиться у режимі онлайн з використанням платформ (програмного забезпечення) для проведення відеоконференцій (Zoom). У разі спілкування в асинхронному режимі (відсутність інтернетзв'язку), учасники взаємодіють між собою із затримкою у часі, застосовуючи при цьому електронну пошту.

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання.

Вид контрольного заходу –залік – захист наукових проєктів.

10.1. Модуль 1. Поточний контроль Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Модуль1 : Science in our World. The Peculiarities of Scientific Communication. Максимальна кількість балів- **28 балів**.

Критерії оцінювання виступу з презентацією – максимум 4 бали

Критерії		Бали
Зміст і повнота розкриття теми	інформація відповідає темі, основні положення розкрито повно, наведено аргументи, приклади або факти,	1 бал
	Часткові помилки: Тема розкрита поверхнево; наведено занадто мало аргументів чи прикладів; є незначні відхилення від теми або застаріла інформація.	0.5 бала
	Істотні помилки: Зміст не відповідає заявленій темі; відсутні аргументи та факти; викладений матеріал містить грубі фактичні помилки.	0 балів
Структураталогічність	презентація має чітку структуру (вступ, основна частина, висновки), матеріал викладено послідовно	1 бал
	Часткові помилки: Порушено послідовність викладу; відсутній один зі структурних елементів (наприклад, немає вступу чи підсумкових висновків); переходи між слайдами та думками різкі чи нелогічні.	0.5 бала
	Істотні помилки: Хаотичний виклад матеріалу; відсутня будь-яка логіка та структура; слайди не пов'язані між собою.	0 балів
Мовне оформлення та якість мовлення –	правильність граматики, доречність лексики, чіткість, вимова, темп та інтонація, доповідач говорить, а не читає.	1 бал
	Часткові помилки: Наявні поодинокі граматичні, лексичні чи фонетичні помилки (3–4 помилки); частково читає	0, 5 бала
	Істотні помилки: Систематичні граматичні та лексичні помилки (понад 5), що ускладнюють розуміння; суцільне зачитання тексту з аркуша чи слайдів; нерозбірлива вимова.	0 балів
Візуальнеоформлення та Навичкипрезентації	інформативні й зрозумілі слайди, доречне використання візуальних матеріалів, контакт з аудиторією, впевненість доповідача	1 бал
	Часткові помилки: Слайди перевантажені суцільним текстом; невдало підібрано шрифт/шрифт занадто дрібний; слабкий контакт з аудиторією (доповідач рідко дивиться на слухачів); невпевненість під час виступу.	0, 5 бала
	Істотні помилки: Слайди нечитабельні (жахливий контраст кольорів, відсутність форматування); повна	0 балів

Критерії		Бали
	відсутність контакту з аудиторією (доповідач спиною до слухачів); повне ігнорування візуальної етики.	
Максимум		4 бали

Критерії до завдання «Підготовка та виголошення короткої промови» - максимально – 4 бали

Критерії	Високийрівень (1.0 бал)	Достатній / Середнійрівень (0.5 – 0.75 бала)	Низькийрівень (0.1 – 0.25 бала)	Незараховано (0 балів)
1. Структуратазміст промови	• Логічний та захопливий вступ (Hook). • Чітко сформульована теза. • 2–3 переконливі аргументи з прикладами/фактами. • Використано фрази-переходи (signposting). • Сильний фінальний висновок.	• Наявні більшість елементів структури. • Теза сформульована дещо розмито. • Аргументам бракує чітких прикладів або зв'язувальних фраз. • Висновокчастковопідсумовуєвиступ.	• Промова слабо структурована. • Відсутні чітка теза або мовні вказівники. • Аргументи не підкріплені доказами. • Вступ або висновок відсутні.	Зміст не відповідає заданій темі або промова відсутня.
2. Подача та невербальна комунікація	• Оптимальний темп мовлення та виразна інтонація. • Переконливий зоровий контакт і природна мова тіла. • Залучення аудиторії. • Слова-паразити (гм, е-е, тупа) відсутні або мінімальні.	• Темп занадто швидкий або повільний. • Інтонація подекуди монотонна. • Зоровий контакт періодичний. • Помітна кількість слів-паразитів, що трохи відволікає.	• Монотонне читання з аркуша/екрана. • Зоровий контакт і жестикуляція відсутні. • Надмірне використання слів-паразитів, що ускладнює сприйняття.	Неможливо оцінити через відсутність відео/аудіозапису або вкрай низьку якість.

3.Мовноточність та вимова	• Багатий та доречний словарний запас. • Висока граматична точність. • Чітка дикція, правильна вимова та наголоси.	• Поодинокі граматичні чи лексичні огріхи, які не заважають розумінню. • Незначні помилки у вимові чи інтонаційному малюнку.	• Численні граматичні та лексичні помилки. • Сильний акцент або нечітка дикція, що ускладнюють розуміння змісту	Грубі мовні помилки унеможливають сприйняття мовлення.
4. Письмовий план	• Дотримано хронометражу • Вчасно надано відео/аудіозапис. • Додано структурований письмовий план (150–200 слів).	Незначне порушення таймінгу • План надано, але його обсяг менший за норму (100–145 слів).	• Значне порушення таймінгу • План написаний формально (до 100 слів).	Матеріали не завантажено або завантажено з грубим порушенням вимог

Критерії оцінювання завдання «**Критичне оцінювання академічних джерел**». Максимальна кількість балів – **4 бали**.

Критерій	4 бали	3 бали	2 бали	1-0 балів
Добір академічних джерел	Дібрано два релевантні академічні джерела; вибір обґрунтований і відповідає темі дослідження	Дібрано два академічні джерела, загалом релевантні темі; обґрунтування вибору частково недостатнє	Джерела лише частково відповідають темі або не повністю відповідають академічним вимогам	Джерела не відповідають темі або не є належними академічними джерелами
Критичний аналіз джерел	Грунтовно проаналізовано релевантність, достовірність, актуальність, доказовість та можливі обмеження/упередженість джерел	Основні характеристики джерел проаналізовано, проте окремі аспекти розкрито недостатньо	Аналіз поверховий; розглянуто лише окремі характеристики джерел	Критичний аналіз відсутній або містить суттєві помилки

Порівняння аргументація	та	Чітко порівняно джерела; висновки логічні, аргументовані та спираються на наведені докази	Джерела порівняно, висновки загалом логічні, але аргументація потребує поглиблення	Порівняння обмежене; аргументація недостатня або непослідовна	Порівняння відсутнє; висновки необґрунтовані
Структура, оформлення академічний стиль	мовне та	Текст логічно структурований, чіткий, зв'язний; дотримано вимог академічного стилю; мовні помилки відсутні або поодинокі	Текст загалом структурований і відповідає академічному стилю; наявні незначні мовні помилки	Структура недостатньо чітка; помітні мовні та стилістичні помилки	Текст неструктурований, містить значну кількість мовних помилок і не відповідає вимогам академічного стилю

10.2. Модуль 2. Поточний контроль Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Модуль_2. The Peculiarities of Written Scientific Texts– Максимальна кількість балів –**32 бали**

Шкала оцінювання письмових наукових робіт (есе, анотація, рецензія)

Максимальна кількість балів –**4 бали**

Критерії оцінювання	1. бал	0.5 – 0.75 бала	0.1 – 0.25 бала	Незараховано (0 балів)
1. Зміст відповідність жанру	- Тему розкрито повністю та глибоко. - Чітко дотримано специфіки жанру: – <i>Есе</i>: наявна авторська позиція та її аргументація; – <i>Анотація</i>: відображено мета, методи, результати та висновки; – <i>Рев'ю</i>: зроблено критичний та об'єктивний	- Тему розкрито, але є незначні поверхневі узагальнення. - Дотримано більшості вимог до жанру, проте в анотації чи рев'ю випущено один із ключових елементів (наприклад, методи чи критичну оцінку).	- Тему розкрито фрагментарно. - Недотримано жанрових особливостей (наприклад, есе перетворилося на переказ, анотація — на вступ, рев'ю — на анотацію).	Зміст роботи повністю не відповідає заданій темі, меті або обраному жанру.

Критерії оцінювання	1. бал	0.5 – 0.75 бала	0.1 – 0.25 бала	Незараховано (0 балів)
	аналіз джерела.			
2. Структура, логіка та зв'язність	- Текст має чітку та логічну структуру (вступ, основна частина, висновок). - Абзаци логічно пов'язані між собою. - Ефективно використано мовні засоби зв'язку та академічні коннектори (<i>However, Furthermore, Consequently</i>).	- Структура загалом витримана, але порушено логіку викладу в окремих абзацах. - Бракує мовних засобів зв'язку для плавного переходу між думками.	- Текст хаотичний, відсутній чіткий поділ на абзаци. - Висновок відсутній або не впливає з основного змісту.	Текст не має структури, являє собою набір непов'язаних речень.
3. Академічний стиль та мовна точність	- Дотримано формального наукового стилю мовлення (<i>Academic Register</i>). - Доречно використано обережне висловлювання (<i>hedging: suggest, indicate, potentially</i>). - Багатий термінологічний запас, відсутність граматичних, лексичних та орфографічних помилок.	- Наявні поодинокі відхилення від наукового стилю (розмовні звороти). - Наявні незначні граматичні чи лексичні огріхи, які не спотворюють загальний зміст.	- Сферу вживання наукового стилю систематично порушено (надмірний емоціоналізм, сленг). - Численні мовні помилки ускладнюють сприйняття тексту.	Текст містить грубі мовні помилки, які унеможливають розуміння змісту.

Критерії оцінювання	1. бал	0.5 – 0.75 бала	0.1 – 0.25 бала	Незараховано (0 балів)
4. Академічна доброчесність, цитування та оформлення	• Повністю дотримано правил академічної доброчесності та належного парафразування. • Джерела та цитати оформлено відповідно до міжнародних стандартів (APA, IEEE тощо). • Дотримано вимог до обсягу та технічного форматування.	• Наявні незначні помилки у оформленні бібліографії чи цитувань. • Незначне відхилення від визначеного обсягу (на 10–15%).	• Систематичні порушення у стилі оформлення посилань. • Значне відхилення від вимог до обсягу (менше половини або вдвічі більше норми). • Ознаки тексту, згенерованого штучним інтелектом без належного редагування.	Виявлено плагіат, некоректні запозичення або повну невідповідність вимогам академічної доброчесності.

Критерії оцінювання **рекомендаційного листа** Максимальна кількість балів – **4 бали**.

Критерії	4 бали	3 бали	2 бали	1-0 балів
Зміст і відповідність меті листа	Зміст повністю відповідає меті; чітко представлено кандидата, його/її компетентності, досягнення та професійні/академічні якості	Зміст загалом відповідає меті; основні характеристики кандидата представлено, але окремі аспекти розкрито недостатньо	Зміст розкрито частково; характеристики кандидата недостатньо пов'язані з метою рекомендації	міст не відповідає меті листа або основні компоненти відсутні
Аргументованість і конкретність	Наведено переконливі конкретні приклади досягнень і компетентностей; рекомендація добре аргументована	Наведено окремі конкретні приклади; аргументація загалом достатня	Переважають загальні характеристики; прикладів недостатньо	Аргументація практично відсутня; наведені характеристики необґрунтовані
Структура та академічний стиль	Дотримано структури рекомендаційного листа; текст логічний, зв'язний, формальний і професійно оформлений	Структура загалом правильна; є незначні недоліки в логіці або стилістичному оформленні	Структура недостатньо чітка; наявні помітні стилістичні недоліки	Структура порушена; стиль не відповідає вимогам офіційного/академічного листування
Мовне оформлення	Використано широкий і доречний словниковий запас; граматики, лексика, орфографія та пунктуація практично бездоганні	Є незначні мовні помилки, які не впливають на розуміння; лексика загалом доречна	Помилки трапляються регулярно й частково ускладнюють сприйняття; словниковий запас обмежений	Значна кількість мовних помилок суттєво ускладнює або унеможливорює розуміння

Критерії оцінювання **Literature Review**. Максимальна кількість балів – **4 бали**.

	4 бали	3 бали	2 бали	1-0 балів
Зміст і релевантність джерел	Тема чітко розкрита; використано достатню кількість релевантних і науково обґрунтованих джерел; інформація відповідає меті дослідження	Тема загалом розкрита; використано переважно релевантні академічні джерела, але окремі аспекти представлені недостатньо	Тема розкрита частково; кількість або релевантність джерел недостатня	Тема практично не розкрита; джерела відсутні, нерелевантні або неналежні
Критичний аналіз і синтез	Здійснено критичний аналіз, порівняння та синтез поглядів різних авторів; чітко визначено спільні та відмінні позиції й дослідницькі прогалини	Джерела порівнюються й аналізуються; синтез загалом здійснено, але критичність аналізу недостатня	Переважає опис або послідовний переказ окремих джерел; порівняння та синтез обмежен	Відсутні критичний аналіз, порівняння та синтез; текст є механічним переказом
Структура та логіка викладу	Літературний огляд має чітку структуру; матеріал логічно організований за темами/проблемами; забезпечено	Структура загалом логічна; наявні незначні порушення послідовності або зв'язності	Структура недостатньо чітка; логічні зв'язки між окремими частинами слабкі	Відсутня чітка структура; матеріал викладено непослідовно
Академічне мовлення та оформлення джерел	Використано відповідний академічний стиль, термінологію та reporting verbs; граматичне й лексичне оформлення коректне; джерела належно цитовано	Академічний стиль загалом дотримано; є незначні мовні або технічні помилки в цитуванні	Помітні мовні та стилістичні недоліки; є помилки в цитуванні та оформленні джерел	Мовлення не відповідає академічному стилю; численні мовні помилки; джерела не цитуються належним чином

Самостійна робота протягом семестру – максимальна кількість балів – 20 балів

1) Професійна академічна візитівка AcademicCV. Максимальна кількість балів – 5 балів.

AcademicCV	Критерії	Бали
Структура та зміст AcademicCV	Повнота та відповідність міжнародним академічним стандартам. Наявність обов'язкових розділів (<i>Education, Research Interests, Academic Publications, Projects, Skills</i>). Чітке фокусування на тематиці публічного управління та адміністрування.	2 бали
	Відсутній 1 неосновний розділ (наприклад, <i>Projects</i>); зміст розкрито добре, але фокус на публічному управлінні висвітлений узагальнено чи не повністю.	1,5 бала
	Відсутній один із ключових розділів (<i>Education</i> або <i>Research Interests</i>); фокус зміщений на загальний трудовий досвід замість академічних досягнень.	1 бал
	Відсутні більшість обов'язкових розділів; документ за структурою є звичайним робочим резюме (<i>Work Resume</i>), а не Academic CV.	0,5 бала
Мовна грамотність та академічний стиль	Коректне використання фахової англomовної термінології публічного сектору, дотримання формального академічного тону, відсутність граматичних, орфографічних та пунктуаційних помилок	2 бали
	Загалом правильне використання фахової термінології та академічного стилю; 3–5 мовних помилок, переважно незначних, які не суттєво впливають на розуміння тексту.	1,5 бала
	Фахова термінологія використовується непослідовно; академічний стиль дотримано частково; 6–8 граматичних, лексичних, орфографічних та/або пунктуаційних помилок, окремі з яких можуть ускладнювати сприйняття тексту	1 бал
	Обмежене або некоректне використання фахової термінології; формальний академічний стиль переважно не дотримано; 9–12 мовних помилок, частина яких істотно ускладнює розуміння	0,5 бала
Оформлення та технічна відповідність	Чітка візуальна ієрархія, читабельність, єдиний графічний стиль	1 бал
	Загалом дотримано вимог до оформлення; візуальна ієрархія та графічний стиль переважно послідовні; наявні 1–2 незначні недоліки в оформленні або технічному виконанні, які не впливають	0,75 балів

	на сприйняття матеріалу.	
	Основні вимоги до оформлення виконано частково; є 3–4 недоліки у візуальній ієрархії, читабельності, вирівнюванні, шрифтовому оформленні або графічній послідовності; окремі елементи ускладнюють сприйняття інформації.	0,5 балів
	Вимоги до оформлення дотримано мінімально; наявні численні недоліки у структурі, читабельності та графічному оформленні; єдиний стиль простежується слабо; технічні вимоги виконано лише частково.	0,25 балів

2) Критерії оцінювання **Супровідний лист до редакції**. Максимальна кількість балів – 5 балів

Бали	1. Зміст наявність обов'язкових елементів	2. Мовна точність та академічно-діловий стиль
2 бали	Повністю та якісно висвітлено всі три обов'язкові компоненти: • Переконливо обґрунтовано відповідність статті тематиці журналу; • Чітко описано головні результати та наукову новизну роботи; • Включено офіційні декларації про відсутність конфлікту інтересів та підтвердження того, що стаття не подана до інших видань.	Робота виконана грамотною офіційно-діловою та академічною англійською мовою (<i>Formal Academic Register</i>). Використано фахову термінологію та відповідні мовні кліше для листування з редакцією. Граматичні, лексичні та пунктуаційні помилки відсутні.
1.5 бала	Наявні всі 3 компоненти, але один із них висвітлено поверхнево (наприклад, стисло згадано новизну без конкретних деталей).	Дотримано офіційного стилю, але наявні 1–2 поодинокі граматичні чи лексичні огріхи, які не заважають сприйняттю тексту
1.0 бал	Пропущено одині з трьох обов'язкових елементів (наприклад, відсутній опис новизни або декларація про відсутність конфлікту інтересів).	Наявні систематичні мовні помилки або помітні відхилення від ділового стилю (вживання розмовних зворотів, некоректне використання коннекторів).
0.5 бала	Наявний лише 1 із трьох необхідних елементів; зміст листа надто загальний.	Численні мовні помилки та вживання неналежної лексики суттєво ускладнюють читання листа.
0 балів	Обов'язкові елементи повністю відсутні, зміст не відповідає меті завдання	Грубі мовні помилки повністю спотворюють зміст листа та унеможливають його розуміння

3) Критерії написання **рецензії на наукову статтю**. Максимальна кількість – **10 балів**

Критерії	2 бали	1,5 бали	1 бал	0,5 бала
Зміст і розуміння наукової статті	Точно представлено тему, мету, проблематику, основні положення, результати та висновки статті; продемонстровано глибоке розуміння змісту	Основний зміст статті передано правильно; окремі аспекти розкрито недостатньо	Зміст передано частково; наявні окремі неточності або пропуски	Зміст статті представлено поверхово, з істотними неточностями
Критичний аналіз та оцінювання	Здійснено ґрунтовний критичний аналіз; чітко визначено сильні сторони, обмеження та наукову цінність статті; оцінка аргументована	Критичний аналіз достатній; визначено основні переваги й недоліки, але окремі оцінки недостатньо аргументовані	Переважає опис статті; критичний аналіз обмежений	Критична оцінка поверхова або недостатньо обґрунтована
Структура та логіка рецензії	Рецензія має чітку структуру; матеріал викладено логічно й послідовно; забезпечено зв'язність між частинами	Структура загалом логічна; наявні незначні недоліки в послідовності або зв'язності	Структура недостатньо чітка; логічні переходи між частинами слаб	Текст фрагментарний, логіка викладу часто порушується
Академічний стиль і мовна грамотність	Дотримано академічного стилю; використано доречну фахову термінологію та мовні засоби критичного оцінювання; мовні помилки відсутні або поодинокі	Академічний стиль загалом дотримано; є незначні граматичні, лексичні чи стилістичні помилки	Академічний стиль дотримано частково; наявні помітні мовні помилки	Значна кількість мовних помилок ускладнює сприйняття тексту
Висновки, аргументація та оформлення джерел	Висновки чіткі й обґрунтовані; визначено наукову/практичну значущість статті; бібліографічні дані та цитування оформлено коректно	Висновки загалом обґрунтовані; значущість статті визначено; є незначні недоліки в оформленні джерел	Висновки частково обґрунтовані; оцінка значущості недостатньо чітка; є помилки в оформленні	Висновки поверхові або мало пов'язані з проведеним аналізом; джерела оформлено з численними помилками
Усього	10 балів	7,5 балів	5 балів	2,5 бали

10.3. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.

Вид контрольного заходу – залік – захист наукових проєктів англійською мовою. Максимальна кількість – **20 балів**

	Критерії	4 бали	3 бали	2 бали	1 -0 балів
1	Зміст і наукова обґрунтованість проєкту	Тема чітко визначена; мета, завдання та результати логічно взаємопов'язані; матеріал науково обґрунтований, актуальний і релевантний тем	Тема, мета й завдання визначені; матеріал загалом відповідає темі та має належне наукове обґрунтування, але окремі аспекти розкрито недостатньо	Тема розкрита частково; зв'язок між метою, завданнями та результатами недостатньо чіткий; наукове обґрунтування поверхове	Зміст не відповідає темі або наукове обґрунтування відсутнє; мета й завдання не визначені або не реалізовані
2	Структура та логіка презентації	Виступ має чітку структуру (вступ, основна частина, результати, висновки); матеріал викладено послідовно, логічно та зв'язно	Структура загалом логічна; наявні незначні порушення послідовності або недостатньо чіткі переходи між частинами	Структура недостатньо чітка; окремі частини виступу логічно не пов'язані	Виступ неструктурований, логіка викладу порушена
3	Використання наукових джерел та академічна доброчесність	Використано релевантні наукові джерела; інформацію критично опрацьовано; джерела коректно цитовано та оформлено; дотримано принципів академічної доброчесності	Використано релевантні джерела; є незначні недоліки в цитуванні	Наявні помилки в цитуванні	Наукові джерела практично не використано або наявні суттєві порушення академічної доброчесності
4	Мовна компетентність та академічний стиль	Вільне й коректне використання англійської мови; широкий академічний словниковий запас; граматично правильне мовлення; доречне використання термінології та академічних	Мовлення загалом правильне; використано відповідну академічну лексику; наявні окремі мовні помилки, які не перешкоджають розумінню	Обмежений словниковий запас; помітні граматичні, лексичні та фонетичні помилки, які частково ускладнюють сприйняття	Значна кількість мовних помилок ускладнює або унеможлиблює розуміння; академічний стиль практично не сформований

		мовних конструкцій			
5.	Презентація, усний захист та відповіді на запитання	Доповідь упевнена, аргументована й переконлива; ефективно використано візуальні матеріали; доповідач вільно відповідає на запитання та демонструє розуміння досліджуваної проблеми	Доповідь достатньо впевнена; візуальні матеріали доречні; на більшість запитань надано правильні відповіді	Доповідь переважно відтворює підготовлений текст; використання візуальних матеріалів частково ефективне; відповіді на запитання неповні	Доповідь недостатньо підготовлена; візуальні матеріали відсутні або недоречні; доповідач не може належно відповісти на запитання
	Усього	20	15	10	5

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Localgrade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/Nationalgrade
90 – 100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

11. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

Основна

1. Велика А. М., Нікішова Т. Є., Прищепя О. В. Основи професійної комунікації іноземною мовою: навчально-методичний посібник для здобувачів другого (магістерського) рівня освіти. 2024.
2. Ільченко О.М. Англійська мова для науковців. К. :Наукова думка, 2021.
3. Кондратенко Н. В. Комунікаційні технології наукового дискурсу: Методичні рекомендації. Одеса, 2021.
4. Миркович І. Л., Буздуган О. А. Основи наукової комунікації іноземною мовою: навчальний посібник. Одеса : Видавництво «Освіта України», 2021.
5. Мулик К.О., Алексєєва О.Б. Методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Основи наукових комунікацій іноземною мовою» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Одеса. 2022.
6. Черноватий Л.М., Карабан В.І., Набокова І.Ю. Практична граматики англійської мови з вправами: Посібник для студентів вищих закладів освіти. Том 1. Вінниця: Нова Книга, 2021.
7. Черняк О. П., Круглій О.Р. Наукова комунікація іноземною мовою: основи академічного письма в англійській мові: для студентів факультету міжнародних відносин, 2023.
8. Яхонтова Т.В. Основи англомовного наукового письма. Львів, 2021.
9. Wallwork, A., Southern, A. 100 Tips to Avoid Mistakes in Academic Writing and Presenting, 2021.

Додаткові

10. Базилевич Н.В. Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу. Національний університет «Львівська політехніка», 2024.
11. Кудінов І. О. Основи наукового цитування. URL: <https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osнови-naukovogo-czitivannya.pdf>
12. English for Business Communication (Routledge Applied English Language Introductions). Paperback by Mable Chan – 2020
13. Academic style <https://students.unimelb.edu.au/academic-skills/resources/reading,-writing-and-referencing/writing-effectively/academic-style>
14. Graham A. A Guide to Reading and Analysing Academic Articles. URL: https://unialc.uni.edu/sites/default/files/reading_analyzing_academic_articles.pdf

15. Guide lines for the Preparation of Your Master's Thesis. URL: <https://www.unk.edu/academics/gradstudies/admissions/gradfiles/Grad%20Files/ThesisGdlnsFinal08.pdf>
16. How to Read Scholarly Articles: Strategies for reading. URL: <https://researchguides.ccc.edu/c.php?g=516083&p=3571315>
17. The education section in your CV. URL: <https://www.cvhero.com/guide/resume/education-section/?srsId=AfmBOooD3RZwiAon5RI1dEqlyYxkvq38RnvR9lhY1B6B3GRJCJjNLkNF>
18. Public speaking skills <https://www.teachingenglish.org.uk/professional-development/teachers/planning-lessons-and-courses/public-speaking-skills>
19. Principles of Effective Scientific Communication. <https://www.axtria.com/blog/scientific-communication-best-practices>
20. Reading : Academic style <https://students.unimelb.edu.au/academic-skills/resources/reading,-writing-and-referencing/writing-effectively/academic-style>
21. Ten tips for effective scientific communication <https://perceptiom.com/en/10-essential-tips-for-successful-science-communication/>
22. Types of Reading: Scanning, Skimming, Extensive, and Intensive Reading. URL: <https://grade-university.com/blog/types-of-reading>
23. What is an effective academic presentation? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Ze3IiHsHuIA&t=2s>
24. Elsevier Connect. URL: <https://www.elsevier.com/connect>
25. 11 steps to structuring a science paper editors will take seriously. URL: <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>
26. Complete Guide to Structure of Scientific Articles. URL: <https://rescrito.com/en/structure-of-scientific-articles/>
27. How to write a recommendation letter. URL: <https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidroz dili/strukturni/upravlinnya-mizhnarodnogo-spivrobitnitstva/informatsijna-pidtrimka/how-to-write-a-recommendation-letter>
28. Газети “The Wall Street Journal”, “The New York Times”, “USA Today”, “Kyiv Post”, “Financial Times”.
29. Journal of European Public Policy. URL: <https://www.tandfonline.com/journals/rjpp20>
30. International Public Management Journal. URL: <https://www.tandfonline.com/journals/upmj20>
31. Problems and Perspectives in Management. URL: <https://businessperspectives.org/journals/problems-and-perspectives-in-management>

