

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет бізнесу і права
Кафедра економіки, менеджменту та адміністрування

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради



Дар'я МАЛЬЧИКОВА

«30» вересня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань D Бізнес, адміністрування та право

Спеціальність D4 Публічне управління та адміністрування

Освітня програма Публічне управління та адміністрування

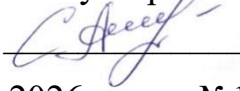
Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО

на засіданні науково-методичної ради

факультету бізнесу і права

Голова НМР  Альона СОРОКІНА

«15» вересня 2026 р., пр. №1

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні кафедри
економіки, менеджменту та адміністрування
Протокол № 2 від «07» вересня 2026 р.

В.о. завідувача  Вікторія ПЕТРЕНКО
(Підпис) (П.І.Б)

Пояснювальна записка

Атестація – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньо-професійної програми. Атестація здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету здійснюється відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті.

Програма атестації встановлює:

- основні вимоги до атестації здобувачів вищої освіти;
- принципи формування і реалізації системи засобів атестації здобувачів вищої освіти;
- процедури та методи проектування регламентованих засобів контролю ступеня досягнення кінцевої мети запланованих результатів навчання освітньо-професійної підготовки здобувачів вищої освіти;
- процедури та форми організації кваліфікаційних випробувань;
- процедури та критерії оцінювання якості підготовки здобувачів вищої освіти.

Атестація має на меті виявлення відповідності рівня засвоєння здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти знань, умінь та інших компетентностей вимогам освітньо-професійної програми.

Формою атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D4 Публічне управління та адміністрування денної та заочної форм навчання є Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ) та публічний захист кваліфікаційної роботи.

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Відповідно до матриці відповідності з освітньої програми при написанні та захисті кваліфікаційної роботи здобувач має продемонструвати набуті **загальні та спеціальні компетентності**, а саме:

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК03. Здатність розробляти та управляти проєктами.

ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні.

ЗК05. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології.

ЗК07. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

СК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти.

СК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.

СК03. Здатність організовувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження електронного урядування в різних сферах публічного управління та адміністрування.

СК04. Здатність визначати показники сталого розвитку на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях.

СК05. Здатність представляти органи публічного управління у відносинах з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності, громадянами та налагоджувати ефективні комунікації з ними.

СК07. Здатність самостійно готувати проєкти нормативноправових актів, аналітичні довідки, пропозиції, доповіді, надавати експертну оцінку

нормативно-правовим актам на різних рівнях публічного управління та адміністрування.

СК08. Здатність розробляти стратегічні документи розвитку соціально-економічних систем на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях.

СК09. Здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність у сфері публічного управління та адміністрування.

СК10. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції.

Відповідно до матриці забезпечення з освітньої програми очікуваними **програмними результатами навчання** після написання та захисту кваліфікаційної роботи є:

РН01. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень.

РН02. Розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми, розробляти проєкти нормативно-правових актів для їх усунення.

РН03. Знати основні засади національної безпеки та уміти попереджати й нейтралізувати виклики і загрози національним інтересам України в межах своєї професійної компетенції.

РН04. Використовувати сучасні статистичні методи, моделі, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач публічного управління та адміністрування.

РН05. Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії.

РН06. Здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проєктами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології, міжнародний досвід при проєктуванні та реорганізації управлінських та загальноорганізаційних структур.

RH07. Уміти розробляти національні/регіональні програмні документи щодо розвитку публічного управління, використовуючи системний аналіз і комплексний підхід, а також методи командної роботи.

RH08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.

RH09. Спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень.

RH10. Представляти органи публічного управління й інші організації публічної сфери та презентувати для фахівців і широкого загалу результати їх діяльності.

RH11. Розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції, враховувати цілі, наявні законодавчі, часові та ресурсні обмеження, оцінювати політичні, соціальні, економічні та екологічні наслідки варіантів рішень.

RH12. Планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.

Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту)/або до публічної демонстрації

Згідно з освітньо-професійною програмою та відповідними навчальними планами підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D4 Публічне управління та адміністрування денної та заочної форм навчання, кваліфікаційна робота (проєкт) – один із видів підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, який виконують випускники.

Кваліфікаційна робота (проект) має доводити рівень кваліфікації, набуті загальні і спеціальні компетентності, уміння здійснювати науковий пошук і самостійно розв'язувати наукові, практично-творчі та практично-методичні проблеми.

Мета і завдання кваліфікаційної роботи (проекту)

Кваліфікаційна робота (проект) повинна представляти закінчену розробку актуальної наукової проблеми й має:

- бути актуальним, мати новизну, виконуватися на рівні сучасних досягнень науки і техніки;
- спрямовуватися на розв'язання практичних завдань майбутнього фахівця в галузі обліку і оподаткування;
- стимулювати у здобувачів творчий пошук нових пріоритетних наукових рішень;
- пов'язуватись з планами наукових досліджень керівника або кафедри економіки, менеджменту та адміністрування;
- обумовлювати опрацювання спеціальної наукової і методичної літератури;
- передбачати вибір оптимальних рішень на основі застосування методів моделювання наукової проблеми з використанням сучасних засобів;
- узагальнювати і розвивати науково-дослідницькі уміння здобувача.

Основні завдання кваліфікаційної роботи (проекту):

- систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за програмою підготовки фахівця та їх практичне використання при розв'язанні конкретних наукових, творчих і методичних питань у певній галузі професійної діяльності;
- розвиток досвіду самостійної роботи, оволодіння методикою досліджень, використання сучасних інформаційних технологій у процесі розв'язання завдань, які передбачені кваліфікаційною роботою (проектом);

– визначення відповідності рівня підготовки здобувача-випускника вимогам відповідного Стандарту вищої освіти, його готовності та спроможності до самостійної роботи в умовах сучасного виробництва, прогресу науки, техніки та культури.

Виконання випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) має на меті:

– систематизацію, закріплення та поглиблення теоретичних і практичних знань за відповідним напрямом підготовки, формування навичок застосування цих знань під час розв’язання конкретних науково-методичних і науково-технічних задач;

– розвиток навичок самостійної науково-дослідної роботи й оволодіння методикою теоретичних та науково-практичних досліджень, використаних під час виконання кваліфікаційної роботи (проєкту);

– набуття досвіду з аналізу отриманих результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, набуття досвіду з їх прилюдного захисту.

Критерії оцінювання

Критерії оцінювання результатів атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти визначені на підставі «Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті» (<https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs>).

Атестація здобувачів вищої освіти оцінюється окремо за 100-бальною шкалою, за національною шкалою та шкалою ЄКТС.

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90 – 100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

Складники загальної оцінки атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D4 Публічне управління та адміністрування визначає екзаменаційна комісія. Підсумкова оцінка враховує такі складники:

[illegible]

Рівні якості та критерії оцінювання тексту кваліфікаційної роботи та її захисту	Бальні шкали оцінювання
1. Логіко-структурний рівень: обґрунтованість актуальності теми; логічна узгодженість теми, мети, завдань, об'єкта, предмета, структури роботи та висновків; відповідність змісту роботи заявленій проблематиці публічного управління та адміністрування.	0 балів – структура роботи не відповідає меті та завданням дослідження; об'єкт і предмет визначені некоректно або не відповідають темі; висновки не пов'язані з поставленими завданнями. 6 балів – структура частково відповідає меті та завданням; актуальність переважно констатована; наявні суттєві порушення логічних зв'язків між елементами дослідження. 8 балів – робота загалом побудована логічно; основні елементи наукового апарату взаємопов'язані, однак наявні окремі змістові або редакційні недоліки. 10 балів – актуальність переконливо обґрунтована; тема, мета, завдання, об'єкт, предмет, структура, результати та висновки утворюють цілісну логіку дослідження.
2. Рівень інформаційно-пошукового та джерельного забезпечення: повнота, актуальність і репрезентативність джерельної бази; використання нормативно-правових актів, офіційних даних, наукових публікацій, вітчизняних і зарубіжних джерел; критичність роботи з інформацією.	0 балів – джерельна база недостатня або переважно застаріла; актуальні нормативні, наукові та офіційні джерела практично не використані. 6 балів – використано обмежене коло джерел; недостатньо сучасних наукових публікацій, офіційних даних та/або зарубіжних джерел. 8 балів – сформовано достатню й переважно актуальну джерельну базу, використано нормативно-правові акти, офіційні матеріали, сучасні вітчизняні та зарубіжні публікації; наявні окремі недоліки в їх доборі чи опрацюванні. 10 балів – сформовано репрезентативну, актуальну та різнопланову джерельну базу; джерела критично проаналізовано, зіставлено різні наукові підходи, нормативні положення та офіційні дані.
3. Науково-теоретичний рівень: глибина опрацювання теоретичних засад досліджуваної проблеми; коректність понятійно-категоріального апарату; здатність критично зіставляти наукові підходи; обґрунтованість авторської позиції.	0 балів – теоретичний аналіз відсутній або має описовий характер; основні поняття не визначено; авторська позиція відсутня. 6 балів – теоретичні положення розглянуто фрагментарно; переважає переказ джерел; критичне зіставлення наукових підходів обмежене. 8 балів – основні теоретичні підходи проаналізовано й узагальнено; понятійний апарат сформовано коректно, проте авторська позиція або наукове узагальнення потребують більшої аргументації. 10 балів – здійснено ґрунтовний критичний аналіз теоретичних підходів, сформовано коректний понятійний апарат, аргументовано авторську позицію та

	представлено науково обґрунтовані узагальнення.
4. Аналітико-методичний рівень: обґрунтованість вибору методів дослідження; якість аналізу стану та динаміки досліджуваної проблеми у сфері публічного управління; коректність використання та інтерпретації даних; здатність установлювати тенденції, проблеми, причинно-наслідкові зв'язки.	0 балів – аналітична складова фактично відсутня; наведено переважно описову інформацію без належного опрацювання; методи дослідження не обґрунтовано. 6 балів – аналіз проведено частково; застосовані методи не повною мірою відповідають завданням; результати переважно описуються, а не інтерпретуються. 8 балів – застосований методичний інструментарій загалом відповідає завданням; проведено достатню діагностику проблеми, однак наявні окремі недоліки в аналізі чи інтерпретації результатів. 10 балів – методи дослідження обрано й застосовано обґрунтовано; проведено глибокий аналіз проблеми; результати коректно інтерпретовано, визначено тенденції, фактори, взаємозв'язки та проблемні аспекти.
5. Науково-прикладний і конструктивний рівень: обґрунтованість отриманих результатів, елементів наукової новизни та практичних рекомендацій; спрямованість пропозицій на розв'язання конкретної проблеми публічного управління; реалістичність і можливість їх практичного застосування.	0 балів – власні результати та обґрунтовані пропозиції відсутні або не пов'язані з результатами дослідження. 6 балів – пропозиції сформульовано, але вони мають переважно загальний характер, недостатньо обґрунтовані результатами проведеного аналізу. 8 балів – запропоновані управлінські рішення та рекомендації логічно впливають із результатів дослідження, мають практичну спрямованість, однак механізм їх реалізації або очікувані результати розкрито не повністю. 10 балів – одержано обґрунтовані авторські результати; сформульовано конкретні й реалістичні рекомендації, модель, механізм, алгоритм, проєкт рішення, програмний/стратегічний документ або інший управлінський продукт; визначено умови реалізації та очікувані результати.
6. Рівень академічної доброчесності та культури наукового тексту: самостійність роботи; академічна доброчесність; коректність цитування та посилань; науковий стиль; дотримання вимог до оформлення тексту, таблиць, рисунків, формул і списку використаних джерел.	0 балів – робота не відповідає базовим вимогам до академічного тексту та/або встановлено порушення, що унеможливають позитивне оцінювання відповідно до нормативних документів ХДУ. 6 балів – вимог академічного письма та оформлення дотримано частково; наявна значна кількість редакційних, стилістичних або технічних недоліків. 8 балів – роботу оформлено відповідно до встановлених вимог; цитування та посилання переважно коректні; наявні лише окремі несуттєві недоліки. 10 балів – робота демонструє високий рівень академічної культури, самостійності та наукового стилю; джерела використано й оформлено коректно;

	технічне оформлення повністю відповідає встановленим вимогам.
7. Організаційний рівень виконання кваліфікаційної роботи: систематичність і самостійність виконання дослідження; дотримання календарного плану та встановлених строків; урахування зауважень наукового керівника; готовність роботи на етапі передзахисту.	0 балів – робота виконувалася несистематично; встановлені строки не дотримано; зауваження керівника не враховано; на передзахист представлено роботу з істотними недоліками. 6 балів – мали місце суттєві порушення строків і несистематичність роботи; зауваження враховано лише частково. 8 балів – роботу виконано переважно систематично; допущено незначні порушення строків або залишено окремі невраховані зауваження. 10 балів – роботу виконано систематично та самостійно відповідно до календарного плану; зауваження своєчасно враховано; на передзахист представлено завершену та належно підготовлену роботу.
8. Якість доповіді та представлення результатів дослідження: логічність, змістовність і структурованість доповіді; уміння виокремити проблему, мету, основні результати, елементи наукової новизни, практичні рекомендації та висновки; дотримання регламенту.	0 балів – доповідь не підготовлена або здобувач не може представити зміст і результати власного дослідження. 6 балів – доповідь недостатньо структурована; переважає переказ змісту роботи; основні власні результати не акцентовано; регламент порушено. 8 балів – доповідь логічна та змістова, основні результати представлено, однак наявні окремі недоліки у визначенні пріоритетності матеріалу або дотриманні регламенту. 10 балів – доповідь чітка, логічна, аргументована й лаконічна; основну увагу зосереджено на власних результатах, науковій новизні та практичних рекомендаціях; регламент дотримано.
9. Відповіді на запитання та аргументація авторської позиції: повнота, точність і обґрунтованість відповідей; володіння проблематикою дослідження; здатність пояснювати вибір методів, інтерпретувати результати та аргументовано захищати власні положення і рекомендації.	0 балів – здобувач не може відповісти на запитання щодо змісту роботи та обґрунтувати власні результати. 6 балів – відповіді неповні або поверхові; здобувач допускає суттєві неточності, недостатньо аргументує власну позицію. 8 балів – на більшість запитань надано правильні й достатньо обґрунтовані відповіді, хоча наявні окремі неточності або недостатня аргументація. 10 балів – здобувач дає повні, точні та аргументовані відповіді, демонструє глибоке володіння проблематикою, здатність до наукової дискусії та переконливо захищає власні результати й рекомендації.
10. Якість презентації та візуалізації результатів: логічність структури презентації; інформативність і читабельність слайдів; якість таблиць, рисунків, схем, діаграм та інших засобів	0 балів – презентація відсутня або не відображає зміст і результати кваліфікаційної роботи. 6 балів – презентація частково відповідає доповіді; матеріали переважані текстом або мають суттєві недоліки в

візуалізації; відповідність презентації змісту доповіді та результатам роботи.	оформленні й візуалізації результатів. 8 балів – презентація логічно побудована та належно ілюструє основні результати; наявні окремі недоліки в оформленні або зв'язку візуальних матеріалів із доповіддю. 10 балів – презентація професійно структурована, лаконічна й інформативна; візуалізація доречна та якісна; таблиці, рисунки, схеми й діаграми чітко відображають власні результати дослідження та органічно інтегровані в доповідь.
Максимальна підсумкова балова оцінка тексту та захисту кваліфікаційної роботи	100 балів

Список рекомендованих джерел

Основні

1. Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text>
2. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
3. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
4. Методичні рекомендації до підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти: освітня програма «Публічне управління та адміністрування», спеціальність D4 Публічне управління та адміністрування, галузь знань D Бізнес, адміністрування та право / уклад.: В. С. Петренко, К. В. Мельникова, В. В. Ковальов. Івано-Франківськ : ХДУ, 2026. 98 с.
5. Освітньо-професійна програма «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальність D4 «Публічне управління та адміністрування», галузь знань D «Бізнес, адміністрування та право». Івано-Франківськ : Херсонський державний університет, 2025. URL: <https://kspu.edu/Education/EduPrograms/281/281OPPM>
6. Положення про кваліфікаційну роботу (проект) URL: <https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs>
7. Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті. URL: <https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs>
8. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті. URL: <https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs>
9. Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті URL: <https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs>
10. Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» : затв. наказом Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 № 1001. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/08/05/281publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-magistr.pdf>

Додаткові

11. Загальні політики використання штучного інтелекту в навчанні, викладанні й дослідженнях у Херсонському державному університеті URL:

<https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/281-%D0%94.pdf?id=6e2f1e1f-f267-4da6-859f-096168e2a70f>

12. Інституційний регламент використання сервісів на основі штучного інтелекту в Херсонському державному університеті. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%86%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%A8%D0%86.pdf?id=d5b852e2-adbf-46be-80e8-ad62b1d71531>
13. Положення про академічну доброчесність Херсонського державного університету URL: <https://kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs>
14. Порядок запобігання академічному плагиату в навчальних та наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету. URL: <https://kspu.edu/Information/Academicintegrity>
15. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма : методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Academic_Writing_Course.pdf
16. ALLEA. The European Code of Conduct for Research Integrity. Revised Edition 2023. Berlin : ALLEA, 2023. URL: <https://allea.org/code-of-conduct/>
17. UNESCO. Guidance for Generative AI in Education and Research. Paris : UNESCO, 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>

Інформаційні ресурси

18. Верховна Рада України. Законодавство України : офіційний вебпортал. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
19. Міністерство освіти і науки України : офіційний вебсайт. URL: <https://mon.gov.ua/>
20. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти : офіційний вебсайт. URL: <https://naqa.gov.ua/>
21. Херсонський державний університет : офіційний вебсайт. URL: <https://www.kspu.edu/>
22. Репозитарій Херсонського державного університету. URL: <https://ekhsuir.kspu.edu/>

Гарант ОП «Публічне
управління та адміністрування»



Вікторія ПЕТРЕНКО