

Звіт
про результати опитування здобувачів 2 курсу третього
(освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої
форм навчання щодо якості організації та змістового наповнення практик

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик в Херсонському державному університеті впродовж **квітня 2024 року** було проведено опитування здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання **щодо якості організації та змістового наповнення практики в університеті.**

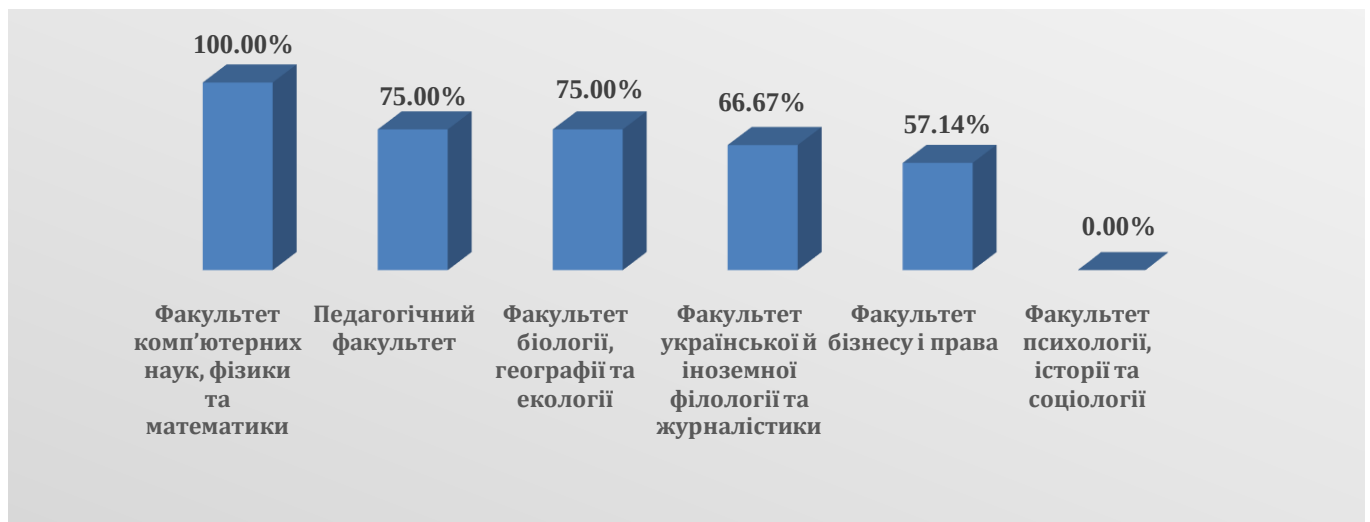
Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, формування комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності та практичної адаптації в науковому середовищі.

В опитуванні взяли участь 13 з 20 (**65%**) здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання.

В опитуванні брали участь аспіранти шести факультетів університету:

- факультет комп'ютерних наук, фізики та математики (показник залученості – 100%),
- педагогічний факультет (показник залученості – 75%),
- факультет біології, географії та екології (показник залученості – 75%),
- факультет української й іноземної філології та журналістики (показник залученості – 66,67%),
- факультет бізнесу і права (показник залученості – 57,14%),
- факультет психології, історії та соціології - аспіранти не взяли участі в опитуванні.

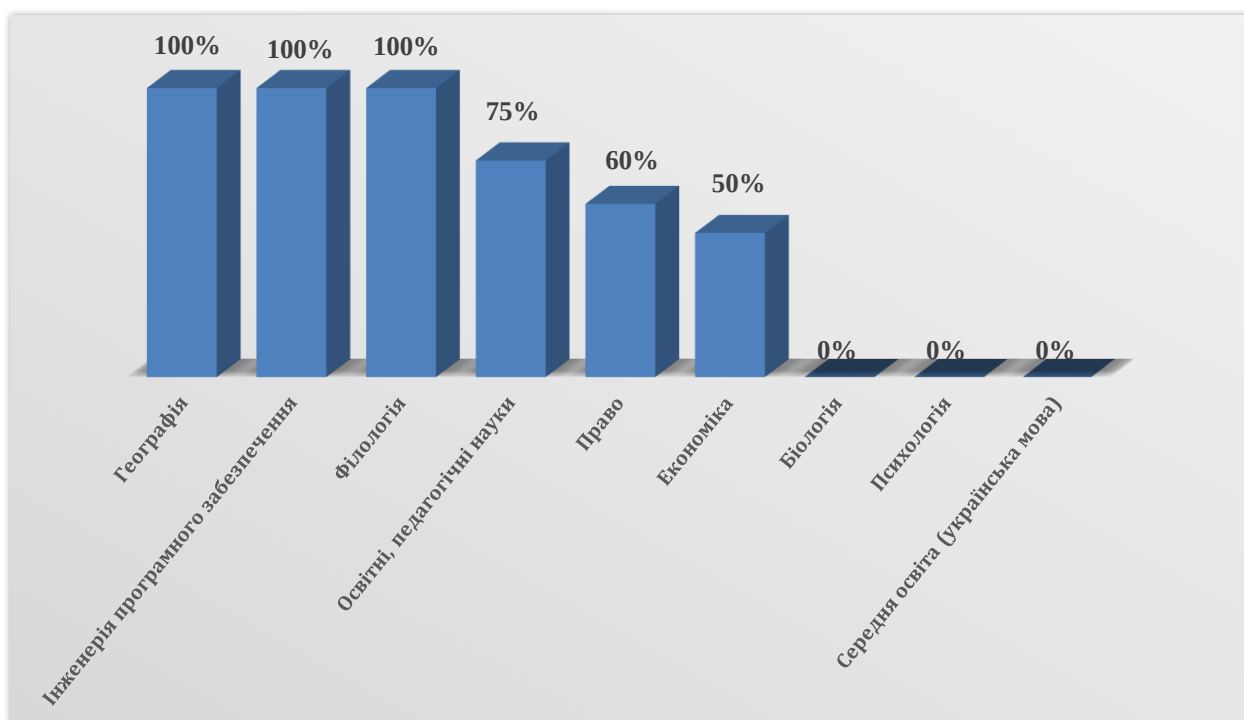
Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до опитування за факультетами



Для участі в опитуванні було заплановано 9 освітньо-наукових програм, на яких навчаються здобувачі 2 курсу. Усього опитування було заплановано для 20 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до опитування за ОП

№	Освітньо-наукова програма	Заплановано для опитування	Кількість опитаних здобувачів	Відсоток залучених до опитування
1.	Географія	3	3	100%
2.	Інженерія програмного забезпечення	1	1	100%
3.	Філологія	2	2	100%
4.	Освітні, педагогічні науки	4	3	75%
5.	Право	5	3	60%
6.	Економіка	2	1	50%
7.	Біологія	1	0	0%
8.	Психологія	1	0	0%
9.	Середня освіта (українська мова)	1	0	0%
	Всього по університету	20	13	65%



Основними базами проходження практики були:

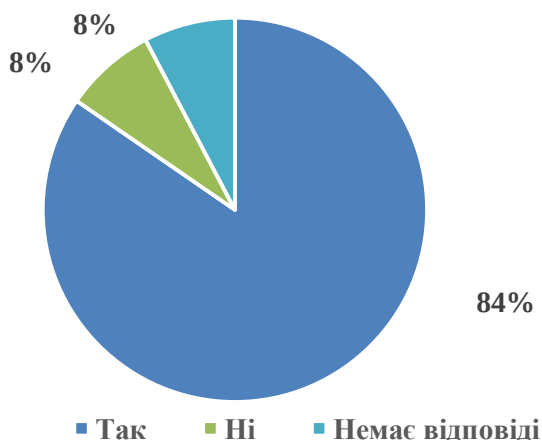
- кафедри англійської філології та світової літератури імені професора Олега Мішукова ХДУ;
- кафедра географії та екології ХДУ;
- кафедра педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф. Є. Петухова ХДУ;
- кафедра фінансів ХДУ;
- кафедра української й слов'янської філології та журналістики ХДУ;
- кафедра фізики ХДУ.

Рівень задоволеності здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти очної, заочної та вечірньої форм навчання відповідно до першого блоку (7 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою

У таблиці наведені відповіді на питання у вигляді оцінок,
де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден)
«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден)
«3» – задовільно (нейтральне ставлення)
«4» – добре (переважно згоден)
«5» – відмінно (повністю згоден)

Питання анкети	Середня оцінка
1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?	5
2. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження, програмою та особливостями практики?	5
3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?	5
4. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?	5
5. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?	4,77
6. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?	5
7. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?	5
Середній бал	4,97

На питання «**Чи була у вас можливість самостійно обрати базу практики із запропонованого переліку**» відповіді респондентів розподілились наступним чином:



На питання «Зазначте, будь ласка, **позитивні сторони практики**» здобувачі дають наступні відповіді:

- Безцінний досвід та формуванню професійних компетентностей;
- Розвиток та удосконалення професійних навичок, умінь;
- Можливість викладацької практики, співпраця з колегами, розвиток навичок та компетенцій;
- Було цікаво готуватися до пар і відчувати себе в ролі викладача університету;
- Творчий підхід аспірантів, креативне мислення, змістовні навички для викладацької діяльності;
- Гнучкість та динамічність форматів проходження практики, акцент на реальному залученні до практичних завдань;
- Цікаві практичні кейси та рекомендації від керівника практики, інформативно, ефективно, продуктивно;
- Комунікація з науковим керівником позитивно вплинули на ефективність роботи з написання розділу наукової роботи та наукової статті;
- Позитивні сторони практики: можливість ознайомитися з вимогами сучасної системи вищої освіти; формування та поглиблення загальних і фахових компетенцій; отримання досвіду роботи науковця та викладача ЗВО. Аспірантська практика у Херсонському державному університеті є добре організованою, з чіткими завданнями та запланованими результатами. Завдяки підтримці, консультаціям та рекомендаціям від наших наукових керівників, завідувачів кафедр, провідних викладачів кафедр та відділу аспірантури та докторантури ми маємо можливість проходити практику організовано та успішно. Це дало широкий досвід, та можливість застосувати теоретичні знання на практиці.

Далі респонденти висловили такі пропозиції **щодо покращення практики у майбутньому**:

- Подовження термінів проходження практики;
- Висловили бажання проходити практику в університеті.

- Було висловлено побажання розглянути адаптацію графіка практики або внесення змін до її формату таким чином, щоб враховувати потреби працюючих аспірантів.

В переважній більшості здобувачі зазначали, що все чудово і пропозицій щодо поліпшення виробничої та переддипломної практик не мають.

Рекомендації:

Завідувачам кафедр спільно із гарантами освітньо-наукових програм та керівникам аспірантської практики:

- 1) сприяти підвищенню рівня залученості аспірантів 2 курсу до опитування щодо якості організації та змістового наповнення практик шляхом проведення активної інформаційної кампанії;
- 2) розміщувати фото/відео та інші медіа-матеріали про проходження практики здобувачами на сторінці відповідних кафедр/факультетів, відділу аспірантури та докторантури та зберігати разом із звітною документацією з практик на корпоративних хмарних сховищах;
- 3) враховувати результати опитування аспірантів під час організації аспірантської практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості організації та змістового наповнення практик, після затвердження звіту на вченій раді університету та підписання ректором, будуть доведені до відома деканів факультетів Херсонського державного університету, гарантів освітньо-наукових програм для обговорення на засіданнях кафедр, груп забезпечення спеціальності, науково-методичних та вчених рад факультетів з метою подальшого удосконалення якості організації та змістового наповнення практик, а також розміщені на сторінці відділу забезпечення якості освіти Херсонського державного університету.

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА